

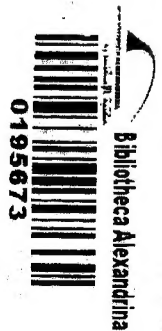
قبضُ الرِّيح

تأليف

ابراهيم عبد القادر المازني

دار
الشعب

٩٢ شارع قصر العيني بالقاهرة
تليفون ٣١٨١٠



اهداءات ١٩٩٩
م/ منصور الحسيني
ج/ سمير احمد حيدر

10600

5192

892-746
هـ
ف

1370 هـ

قبضُ الرِّيح

بمِ
ابراهيم عبدالقادر المازني

الهيئة العامة لكتبة الاسكندرية	
رقم الكتاب : 892-746	رقم التسجيل : 1370 هـ
رقم التسجيل : 1370 هـ	رقم التسجيل : 1370 هـ



General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

دار الشعب

٥٦٤
١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥

رقم الايلاع ١٥٥٢/١٩٧١

مقدمة

كتب هذه الفصول وغيرها - كثيرا غيرها - في الفترة الطويلة التي كان فيها شيخ الماضي - أي نعم ، طيف الماضي - يعايشني ، وكان أقرب جيراني إلى نفسي ، السماء . وكنت يومئذ - ومازلت - في رقعة من الأرض مدحوة للتفكير والأحلام والموت . قد طال عهدي بها وإلاني لها ليكبر في وهمي - حين يستغرقني روحها - أني ههنا كنت قبل ميلادي ، وإني بعضها ، وقطعة منها ، ولو علم الناس . وهي جمة الحالات ، وإن كان ظاهرها لا يكاد يلحقه تغير ، وأقوى ما يروغني من أطوارها ، فقدانها الوعي ، فلو نفخ في الصور ما تنبهت . وقد تبدلني كأن يد القدر التي بسطتها قد ملتها وانصرفت عنها وشغلت بسواها فيذكرني عليها العطف . وكثير ما خيل لي أني كافي الملح فيها عروق « العلة الأولى » وشرايينها وأنسجتها ، وإني أحس لحقتها وأسمع نبضها . وهي ، على تفكك ذراتها ، كل كامل في رأي معين وفي إحساس القلب . وربما توهمتها غمًا غارياً ينشئ ما لا يندى . وقد يتمثل لي فيها رأي أرضنا - أو ما أحسبه رأيها - في الحياة والمساعي حتى لا أكاد أسمعها تقول بلسان هذه الصحراء للناس أو للمقادير .

« ما جدوى هذه المساعي ؟ ما خير أن تزخر على ظهري الحياة ؟ لأي غاية أو في أي سبيل لإرهاقي وكدي وإملالي على الأدهار ؟ إنه عبث متواصل في الوسع رفع مؤونته بالحو والسلب . وقد تكون لهذا حكمة ، ولكنها حكمة كانت تكون عندي أعدل لو أنها شاعت الا تكون هذه الحيوانات » .

وما ضربت في هذه الصحراء ، أو صافح وجهي نسيمها ، أو سفت الرياح على رمالها ، أو أدت عيني في عريها الأزلي ، إلا هتف بي من ناحيتها هاتف يقول ابن داود :

« باطل الأباطيل ، الكل باطل . ما الفائدة للإنسان من كل تعب الذي يتعبه تحت الشمس ؟ دور يمضى دور يجي ، والأرض قائمة إلى الأبد ... كل الأنهار تجري إلى البحر ، والبحر ليس بملآن . . . كل الكلام يقصر . لا يستطيع الإنسان أن يخبر بالكل . العين لا تشبع من النظر . والأذن لا تمتلئ من السمع . ما كان فهو ما يكون ، والذي صنع فهو الذي يصنع ، فليس تحت الشمس جديد »

« أنا الجامعة ، كنت ملكا على إسرائيل في أورشليم ، ووجهت قلبي للسؤال والتفتيش بالحكمة عن كل ما عمل تحت السموات . . . فإذا الكل باطل وقبض الريح ! »

وأنا أيضا كالجامعة وجهت قلبي إلى المعرفة ، وامتنحت نفسي بالسؤال وعملت روجي بالتفتيش « بنيت لنفسي « آمالا » غرست لنفسي « أوهاما » عملت لنفسي جنات وفراديس غرست فيها « أحلاما » من كل نوع ثمر ... وهذا كان نصيبي من كل تعبي ... قبض الريح ! » .

واستنفذ العناء مجهودي كما تنفذ السحابة أراقت ماءها على الأرض . وكل بما عنده يجود ! زرعت حصي في أرض صفوان وهذا حصادي وقبضت الريح من كل تعبي تحت الشمس وهأنذا أؤديها إلى القاريء وأطلقها عليه كما تلقيتها لو يقنع الطالب المذل ! وقد خرجت كما سيخرج القاريء وكما سيخرج جميعاً من هذه الدنيا ، وليس في يدي شيء .

إبراهيم عبد القادر المازني

بين القراءة والكتابة

مضت شهور لم أكتب فيها كلمة في الأدب ، لأني كنت أقرأ !
والقراءة والكتابة عندي نقيضان ، وقد كنت - وما زلت - لأمراً يتعذر
عليه ، ولا يتأتى له ، أن يجمع بينهما في فترة واحدة . ولكم أطلت الفكرة
في ذلك فلم يفتح الله على بتعليل يستريح إليه العقل وبأنس له القلب .
وما أظن بي إلا أن الله ، جلت قدرته ، قد خلقني على طراز « عربات
الرش » ! التي تتخذها مصلحة التنظيم - خزان ضخيم يمتلئ ليفرغ ،
ويفرغ ليمتلئ ! وكذلك أنا فيما أرى : أحس الفراغ في رأسي ، وما
أكثر ما أحس ذلك ! فأسرع إلى الكتب ألهم ما فيها وأحشو بها دماغي
هذا الذي خلقه الله لي خلقة عربات الرش كما قلت ! حتى إذا شعرت
بالكظة ، وضايقي الامتلاء ، رفعت يدي عن ألوان هذا الغذاء وقمت عنه
متثاقلاً متثائباً مشفقاً من التخمة ، فلا ينجيني إلا أن أفتح الثقوب وأسح ؟ !
وهكذا دواليك !

ولكم قلت لنفسي : أهذا الذي ركبته الله لك يا مازني بين كتفك رأس
كرءوس الناس أم معدة أخرى ؟ وأداة نظرو إدراك وتفكير هو أم مخزن
يكتظ حيناً ويخلو أحياناً تبعاً لانتقال الأحوال بك ؟ والحق أقول إن الجواب
يعينني ! وإذا لم أكن قد ركبته من الرهم شر الحمير ! فإن الناس
في الأكثر والأعم إنما يعالجون الكتابة لأن في رؤوسهم فكرة أو خالجة ،
كائنة ما كانت ، يبغون العبارة عنها والإفضاء بها ، ولست أراني كذلك ،
ولقد يخيّل لي في بعض الأحيان أن في نفسي معنى معيناً ، ويؤكد ذلك
عندي ويقرر اعتقادي به ، ما أحسه من جيشان الصدر واضطرابه ، فأذهب
التمس هذا المعنى أو الخاطر فإذا به قد تبخر ! وإذا بي كلابي حين يجلس
إلى جانبي ويحاول أن يقبض على الدخان الذي يتصاعد من سجاري ، وأنا

أضحك من هذا الذي يحاوله ، وأهوى به وأقول إنه يجرب في عالم
المحسوسات بعض ما أعانيه في عالم المعنويات ! وكثيراً ما يدفعني إلى
الكتابة إحساس غامض إلا أنه من القرة بحيث لا يسعى مغالبته فأتناول
القلم ، وأنا كالمسحور ، وكأن القلم هو الذي يشب إلى يدي ، كما يجذب
الحديد إلى المغناطيس ، وأسرع في الكتابة وأمسى فيها إلى غايتها المقدورة ،
شأنى في ذلك شأن الذي يسير وهو نائم ! ينهض من فراشه ويخطو ،
ويذهب هنا وهناك ، ويتكلم أو يباشر بعض الأعمال ، ولكن وعيه ليس
تاماً ، وإرادته لا تدخل لها في شيء مما يصدر عنه .

وأحياناً أفعل هذا : أسأل نفسي « أفى رأسك شيء ؟ » وأعنى بالشيء
ما له قيمة ، لا أى شيء على الإطلاق ، فتساورني الشكوك فأنقر بأصبعي
على جوانب رأسي كمن يريد أن يتبين من الرنين مبلغ الخلو ! وربما أسفت
لأنني لا أستطيع أن أتناول رأسي هذا وأن أقلبه بين كفي وأن أفعل به
ما يفعل المرء حين يختبر البطيخ ! ثم أقول لا بأس ! القلم حاضر والورق
تحت عيني ، فلأقم حد هذا على صفحة ذاك ، ولأفتح ثقب هذه « الخنفية »
ثم فلأ نظر ماذا بقطر منها أو يسيل . أو لا يدير أحدنا صمام « الخنفية »
أحياناً ليري أفيها أم ليس فيها ماء ؟؟ نعم ! وكذلك أمتحن نفسي من حين
إلى حين كلما شككت وكبر في ظني أن رأسي قد أصبح فارغاً ! ولا أفعل
هذا ، حين أفعله ، إلا على سبيل الاختبار وطلباً للاطمئنان لا رغبة في الكتابة
ولا عن قصد إليها . حتى إذا وجدت القلم يجري وألفيت مراصفه تقطر ،
قلت الحمد لله ! وأفصرت !

وقد أبدأ المقال معتمداً شيئاً بعينه فيجري القلم بخلافه ! وشبيه بهذا
أل تريد السفر إلى الاسكندرية فتحملك رجلاك إلى قطار يذهب بك إلى
السويس ! وأحسب ذلك إنما يكون كذلك لأن الكلام يفتح بعضه بعضاً
وقد يفتنك وأنت تكتب ، معنى يعن لك فيلهيك عما كنت فيه ويدفعك

من طريقه إلى غير ما قصدت إليه . وقد تأخذ في كلام تحسبه هيناً فتكادك
الوعور وتعاظملك العقبات فتميل عنه إلى ما هو ألين . ومن هنا كان آخر
ما أكتبه هو العنوان ! وكثيراً ما استخير الله في الكتابة على نية معقودة ثم
أعدل في بعض الطريق عنها وأتحول إلى سواها ويحيى الكلام متناولاً طرفاً
من هذا وأطرافاً من ذلك ويعجزني أن أختزل مضمونه في عنوان فأدع المقال
بلا رأس وأقدمه هكذا إلى الأستاذ أمين بك الرافعي فيضع هو - جزاءه
الله عني خيراً - ما يوافقه من العناوين !

وأمرى مع الكتب أغرب . كنت في أول عهدي بها - أي منذ عشرين
سنة أو نحو ذلك - أذهب في أول كل شهر إلى واحد من باعها فيتقدم إلى
العامل سائلاً عن حاجتي فأبينها له فيرفع رأسه إلى الرفوف ويدور حول
نفسه وهو في مكانه ثم يلتفت إلى وعلى شفثيه - دون عينيه - ابتسامة جهل
وغباء ، ويهز لي رأسه أسفاً . فأنجيه عن الطريق وأمضي إلى الرفوف
وأجبل عيني فيها وأخذ منها ما يروقني وأنصرف عن الخانوت بأنقل من
حمل حمار ! وأغرق فيها بقية الشهر إلى ما فوق الأذنين إن كان فوقها شيء
يستحق الذكر ! وكنت لا أنخطئ عتبة البيت إلا متأبطاً كتاباً ، ولا تمضي على
ليلة إلا طلعت في بعضها قليلاً أو كثيراً ، وكانت الكتب أنيسي وحدي
وسميري في خلوتي ، وكنت أستغني بها عن متع الحياة ولذات العيش وأقول
لإنها « تدخل في متناول الحس ، والعواطف والمدركات وكل ماله وجود
في العقل » وإنها توقظ الحواس الخاملة والمشاعر الراكدة وتملأ القلب وتشعر
النفس كل ما تستطيع الطبيعة البشرية احتماله وكل ماله قدرة على تحريكها
وابتعاثها ، وتدريب المرء على الاستمتاع بتدبر عظمة الجلال والابد والحق ،
وأنها تمثل ذلك للاحساس وتحضره للذهن وتكشف لنسا عن وجوه الألم
والحزن والخطأ والاثم ، وأنها تعين القلب على تعرف الهول والفرع والسرور
واللذة وتخفق بالوهم على جناح الخيال وتفتنه بسحر عواطفه وخواطره ،
وأنها تسد النقص في تجارب المرء وتثير فيه تلك العواطف التي تجعل حوادث

الحياة أشد تحريكاً لها وتجعله أشد استعداداً لقبول المؤثرات على اختلاف أنواعها ودرجاتها ، لأنه ليس بالإنسان حاجة إلى التجريب الشخصي لتحرك فيه هذه العواطف بل حسب « ظاهر » التجريب الذي تهيؤه له الكتب . وإنما تستطيع الكتب أن تقوم مقام التجربة الشخصية الواقعة بما تمثل للمرء لأنه كل حقيقة واقعة يجب أن تمثل في الرأي قبل أن يتعرفها الذهن أو تؤثر فيها الإرادة ، ومن أجل ذلك كان سواءً على المرء أن تؤثر فيه الحقيقة الواقعة بالذات أو يأتي التأثير من طريق آخر كالصور والرموز التي تمثل هذه الحقيقة ، فإن في طاقة الإنسان أن يصور لنفسه ما ليس له وجود حقيقي يعود وكأن له جسماً يحس ويلمس ، فسيان عند الإنسان أن يؤثر فيه الشيء أو مثاله ، لأنه يحرك فيه عوامل الفرح والحزن مثلاً على كل حال ، وسواء أكان الشيء حاضراً أم مائلاً في الخيال بصورته ، فإن الإنسان لا يسعه إلا أن يحس حركات الغضب والبغض والرحمة والقلق والفرح والحب والإجلال والعجب والشهرة . فكان هذه الرموز هي اللسان المترجم - كما يقول هوريس - عن الحقائق .

كنت أقول مثل ذلك وأصدقه ، وكان مثلي كمثل أشعب الذي حكوا أن صبية هتفوا به وأثاقوا عليه فأراد أن يصرفهم عنه فقال هم أن في مكان كذا وليلة فاذهبوا إليها وأصيبوا منها ، فلما مضوا عنه بدا له الأمر كأنه صحيح فذهب يعدو في أثرهم . وكما أن أشعب عاد بالخيبة والحسرة والسخر من نفسه كذلك انقلبت عن الكتب ، فلا أبا أفدت شيئاً سوى قمع الشباب وإضاعة فرصته وإراقة مائه في تلك الصحراء العارية ، ولا أنا فهمت الحياة كما ينبغي أن تفهم أو سددت نقصاً في تجاربي أو استطعت أن استغنى « بظاهر » هذا التجريب عن التجريب الشخصي ، وشر من ذلك أني اطلعت من هذه الكتب على صورة أو صور للحياة ليس أكذب منها ولا أبعد ! ولا نكران إنها أيقظت نفسي وفتحت عيني ونهت حواسي وابتعثت

مشاعري وجعلتني أشد تأثراً بالحياة وتحركاً لها واستعداداً لتأني ميراثها
ولكن أليس معنى ذلك أنها جعلتني أنعس وأشقى مما كنت أكون لو ظللت
أرتع في بحبوحة الجهل والغفلة والبلادة ولم أفر بهذه النعمة التي لم أعد
بها غنياً ؟ ماذا يكون لو أخذنا كنوز هذه العميل ورمينا بها من حالق
للرياح والمدر ، كما أقول من قصيدة صنعتها بعد أن فطنت إلى ما أضعت
من عمري ؟

كم غصت في لجة الحياة فما	فزت بغير الصخور والحجر !
وكم نفضت اليدين من حجر	حسبته درة من الدرر ؟
فخل كأس العفاء تسلبني	كنزى وتسحو سلاسل الخبر
ماضرنى لو جهلت ما علمت	نفسى وما قد أفادنى نظرى ؟
أو لو نسيت الذى شعرت به	في كبرى الآن أو لدن صغرى ؟
أو لو سلوت الذى كلفت به	على الذى كان فيه سكرى ؟
أو لو فقدت الذى فرحت به	وما وجدنا فى حدة الظفر ؟
أثم صوت تعييد نبرته	إلى ذكر الربيع والزهر ؟
أثم عين تثير نظرتها	أحلام نفسى فى ريق البكر
وتنشر اللذة المضيفة لى	حلماً من العيش جد مبتكر ؟
نعم لعمري فى الأرض زينتها	من مسمع فائن ومن نظر
وروضة العيش جد حالية	من زهر موق ومن ثمر
كانها لافترار بهجتها	تخير نطقاً لمدمن البصر
واهاً لقمرهم إذا اتسقت	أسجاعه واستراح للسحر ؟
واهاً لسحر فى لحظ نرجسها	يسطو بوقع السجو والفتر ؟
واهاً لأيكائها إذا همس الـ	نسيم فى أذنها مع القمر ؟

لكن أغصانهم يا أسفا
 أصبت في العزم ، لا الشعور فإن
 وإن مددت اليدين خانهما
 يدعرنى الشيء كان يجلبني
 أحمل عبثاً من السنين فما
 ولى من الذكريات حاشية
 فهاهما أذعر الشجون بها
 لم لا أبت الذى يقيدنى
 لى أرانى قد حلت وانتسخت
 وصرت غيرى فليس يعرفنى
 ولو بدا لى لبت أنكره
 كأننا اثنان ليس يجمعنا
 مات الفنى المازنى ثم أتى
 بعيدة من منال مهتصر
 أدت لحظى فى الشيء ، لم يدر
 عزم الشباب الجرى ذى الأشر
 لشد ما أستجير بالحلدر ؟
 عسى وراء الغايات منكدرى ؟
 فى حيث أمضى ، محشودة الزمر
 حتى أراها تطير كالشرر
 بما مضى وانقضى من العصر ؟
 مع الصبي سورة من السور
 - إذ رآنى - صباى ذو الطور
 كأننى لم أكنه فى عمرى
 فى العيش إلا تشبث الذكر
 من مازن غيره على الأثر

وما أحسبى بالفت ، فقد مات « الفنى » المازنى حقاً ولم يبق منه شيء
 وإنى لأمر الآن بالمكاتب فأشيع بوجهى عنها وأغمض عيني دونها ،
 ويردنى الكتاب بكرهى فأتركه حيث يقع وأهمله الأسابيع والشهور ، وإذا
 فتحت اكتفيت بأن أعبره تزجية للوقت ، ولم أبال من أى موضع بدأت ،
 وسيان عندي أن أقرأه من أوله إلى آخره ، أو من آخره إلى أوله أو أن
 لا أقرأه ، وقد تعاودنى الحمى القديمة ويتأونى الحنين الماضى إلى الكتب ،
 فأدافع نفسى عنها ما استطعت ، فإن عجزت وغلبت على أمرى طاوعتها على
 حلدر وسابرتها متحفزاً ، وذهبت أتخير لها الكتب وأنتقيها ، ومهما يكن
 من الأمر فليست الآن ذلك الذى كان كأنما يعبد مها دى وأصناماً ، وقد
 اغتنت أول فرصة سنحت فبعثتها جملة وتحررت بعد ذلك أن أزداد جهلاً ؟

ولكن الزامر يموت وأصابه تلعب ! كما يقول المثل العامى ، وللعادة حكم لا يقوى المرء فى كل حين على مغاليته ، والنفس لا تطاوع المرء دائما على ما يريد لها عليه من الخمود والتبلىد ، وقد يزعم المرء أن يرى نفسه يقضى أيامه بطين الجسد وحده ، أو يموتها على الأصح ، فإن من الموت أن يستحيل الإنسان جثة خامدة المتقد لا ينقصها إلا الرمس . وما لا يصح سلوى ومتعة قد يصلح دواء ، وعسير على من تعود أن يحس الحياة بأعصابه العارية أن يروض نفسه على التلبىد ويخلد إلى الركود . فلا عجب إذا كنت أقبل على المطالعة حيناً بعد حين .



ولقد قرأت فى هذه الفترة الطويلة طائفة صالحة وأخرى غير صالحة من الكتب بعضها فى الأدب والفلسفة ، على بغضى لها واستثقالى ظلها وعجزى عن فهمها ، وبعضها يزعمه واضعوه أدبا وفلسفة وهو ليس من ذلك لافى كثير ولا فى قليل . وأحسب القراء لا يعينهم إلا ما أخرجته لهم المطابع المصرية ، وهذا هو الذى سنقصر مقالاتنا عليه ونحاول أن نعقد له فصولا نستطرد فيها ومنها إلى أبواب من البحث متصلة بموضوعاته وسنبداً (بحديث الأربعاء) الذى وضعه صديقنا الدكتور طه حسين ولسنا ندرى بأى كتاب آخر يمكن أن نشئ فان كتاب الدكتور يضطرننا إلى النظر فى أمور عديدة ، والخلاف بيننا وبينه طويل يتناول أصول المسائل ، ولنا فيما كسر كتابه عليهم من مثل أبى نواس وبشار وغيرهما وفى العصر العباسى كله ، رأى يناقض رأيه ونظرة تختلف عن نظرتة ، وحسبك دليلاً على بعد ما بين الرأيين واتساع الهوة بينهما قوله عن أبى نواس (أما أبو نواس فأمره غير هذا كله ، لم يكن عذرياً وما كان يستطيع أن يكون عذرياً ، وهو الرجل الذى شك فى كل شئ ولم يؤمن إلا بالجنون واللذة يلتمسهما حيث يجدهما لا يتقيد فى ذلك بحرج وجناح ، ولم يكن عذرياً

ولم يكن يتكاف أن يكون عذريا وإنما كان يسخر من العرب ومما كان العرب يتكفون . لم يكن يتكاف العذرية وإنما كان يهتم باللذة وبلذة غير التي كان يهيم بها عمر بن أبي ربيعة) . . . إلى أن يقول « . . إن أبا نواس يكرهك حين تقرأ غزله بالغلمان على أن تعجب بهذا الغزل رغم مافيه من منافرة للطبع والحلق والدين إلخ » .

أما نحن فقد قلنا في المقدمة التي وضعناها للجزء الثاني من ديواننا « فلا جرم كان الشاعر أحسن الناس وأعمقهم حكمة وأصحبهم إدراكا لخلال الخير وخصار الفضل - نقول للفضيلة والخير ولا نخشى أن يهز القراء رؤسهم إنكارا فان الشعر أساسه صحة الإدراك الأخلاقي والأدبي . ولست بواجد شعراً إلا وفي مطاويه إدراك أخلاقي أدبي صحيح وعلى قدر نصيب الشاعر من صحة هذا الإدراك الأدبي تكون قيمة شعره . ولا يتعجل القارئ فيحسب أنا نقصد إلى إظهار الإحساس الدبني في الشعر فليس كلامنا على مادة الشعر بل على مصادره وينابعه ، ولا ينبغي كذلك أن يستخلص أن الشاعر يجب أن يكون صاحب مبدأ عملي لا يتحول عنه ، فقد كان بيرنز الشاعر الإنجليزي وأبو نواس وامرؤ القيس متقاي وجوه الحياه ومظاهرها ولكن نصيبهم مع ذلك من صحة الإدراك الأخلاقي والأدبي عظيم ، ولئن كان لهم معاييب نؤاخذهم بها فقد أحالها الزمن هباء لا قيمة له ولا وزن ، وأنت خليك أن تنظر إلى ما وراء ذلك . فان أبا نواس أصبح مبادئ وأنت ضميراً من البحتري على كثرة ماتقروه للأول مما يروع ونجمل ، وكذلك امرؤ القيس أظن إلى معاني الفضيلة وأعظم رجولة من أبي تمام وابن المعتز ، ولم يكن الأعشى على حبه الخمر واستهتاره بها ونخلعه فيها بالرجل الناضب الفضيلة إلخ » إلى آخر ما قلنا يومئذ وكان ذلك في يناير سنة ١٩١٧ ولقد غبرت أعوام ثمانية فلم تردنا إلا اقتناعا بهذا الرأي الذي أشرنا إليه

إليه في ذلك الوقت إشارة من لا يحسن أن المسألة تحتاج إلى
إفاضة .

ولقد سقنا لك هاتين العبارتين من كلام الدكتور وكلامنا لتعرف مدى
الخلاف بين الرأيين ولتدرك ما في المسألة من دقة وتعويض ، لا يسع المرء
حيالهما إلا أن يسأل الله السلامة .

على شاطئ بحر الروم

بين البحر والصحراء!

أكتب هذا الفصل على شاطئ البحر الأبيض أو بحر الروم ، وقد كتبت الذى قبله على حدود الصحراء ، ولل كلام كما للناس ، حظوظ ، والمعاني والخواطر أرزاق ، ولقد أذكر أنى كنت ذاهباً إلى مصر الجديدة مع طائفة من الأصدقاء فى واحد منهم شذوذ وكان يكتب فى الترام ! وأنه ليكتب كلمة « السؤدد » إذ انطفأ النور فخط « دالا » فى النور و « دالا » فى الظلام ! ولو انى كنت اليوم فى القاهرة وفى بيتى الذى اتخذته على « تخوم العالمين » لكان الأرجح فى رأى والأقرب إلى الاحتمال أن يجرى القلم بغير ما يسطره الآن ، فإن النفس كالزجاج الحساس تنطبع عليها وترسم فيها صور ما يحيط بها ، ولقد كان العزم أن أقول غير ما أنا قائله ولكن المقادير قدفت بى إلى البحر ، لا فيه والحمد لله ، فتجلل العزم ، ومسح من اللوح ما كانت الصحراء قد نقشت عليه ، ولو خيرت لاخترت مقامى القديم ، ولأثرت أن أكون فى هذه الساعة التى أكتب فيها حيث كنت فى الأسبوع المنصرم : إلى يمينى الصحراء ، وإلى يسارى المقابر ! واحدة تعلربى ، وأخرى تهبط ، وإذا استأثرت معانى الأبد والجلال بالقلب ردت به إلى الدنيا ومصائر الخلق فيها هذه الأحداث المتلاصقة والعوالم الانسانية التى مخرجت من التراب وعادت إليه وتحملت واستسرت فيه .

غير أنى ألفت نفسى بجالساً على شاطئ بحر الروم أنظر إليه وأتأمل عبابه المزد وموجه المتجدد ، والشمس تنحدر عنه وتبسط عليه أشعتها

المتوهجة ، وأواذيه كقطع الجبال المتقلعة تندفع إلى الشاطئ وتسبق سيفه
فيغيب بعضها في بعض وترغى وترعد وتصفر وتهمس وترقص وتضحك
وتمحو ما أخطه على الرمل ! ولا أدري أذكرني هذا المنظر ما أنستني
الأيام من الأفاصيص التي كانت تسلينا وتروعا وتعمر بها فضاء حيواتنا
الصغيرة « العجائز من ذوات قرابتنا أو جيراننا ، إذ يجلس الطفل منا
إلى إحداهن ويرهف أذنيه ويود لو صارت كل جارحة فيه مسمعا ،
وقلبه الصغير يحقق وكلما أغربت العجوز في القصة وتبسطت في وصف
الجان والمردة أو السحرة وأسهب في سرد أعمالهم ، أدار هو لحظه خلسة
في المكان كالذي ينفضه بعينه أو يخشى أن يظهر له عفريت من أحد
أركانها ، وراح يداو منها ويزحف إليها حتى يلصق بها ، على حين كانت
الفتيات الناهدات متكئات في سكون على حوافي النوافذ أو الشرفات ،
ووجوههن الصبيحة ، التي كأنما غدتها الرزود ، يضيئها القمر الواجم
الساري في حاشية من النجوم البتيمة العذراء التي ينقصها ، مثلهن ، الحب !

ولم يتغير البحر عما عهدته ! كل شيء فيه كما في العصر الخالي إلا المدينة
القائمة على ساحله فقد كانت في بعض أيامها الخوالي تشغل مكان أثينا فلم
يبق لها من سالف عزها إلا البوم والسفسطاثيون ! حتى آلهة الاغريق
استنكفوا على ما يظهر أن يتراجعوا إلى الاسكندرية بعد أن ثل الزمن عروشهم
ونفاهم وشردهم عن ملك السماء ، ولم يرض ملك السماء ذو الخصل
البيضاء أن يأوى إليها ويعوذ بها بعد أولمبيا ، وأثر عليها التشرّد بصاعقته
الخامدة ، وضمن بنفسه عليها زيوس وتجنأ عنها وإن كان لم يريا بنفسه عن
عزل أبيه وطرد أعمامه وعن الإستهتاك بين الغلمان الذين كان يهبط إلى الأرض
على خلقة النسر ليخطفهم ويصعد بهم إلى ملكوته ويكايد بقبلاهم زوجه !
وكم عدلته في جنميد وأنبته على مشاربته في كأس واحدة فكان يقول لها
مستترا لو شربت بعده من هذه الكأس لأقصرت ولم تلمري ! وشاهدى على
صحة الرواية « لوسيان ! » :

وما وقفت قط على هذا البحر إلا أحسست أنى مثله ، وإلا هممت أن
أنظم هذه الأبيات مرة أخرى :

أنا البحر - لا كرمًا ! - إننى	تكفل بالفقر لى المفضل ؟ !
ولكننى البحر ما إن له	قرار وما أن له موئل
وتجلده الريح إن زمزمت	جنوب لها أو زفت شمال
ويجذب أمواهه كوكب	ويدفعها وهو لا يحفل
وفى قاعه دره راسب	ومن دونه الخطر الأهول
وتعتام صفحته ركدة	وفى سره ثورة تشعل
ويلتمس الشط مستروحاً	فيهزمه الرمل الجندل
أنا البحر ، لكننى غارق	بنفسى فمن ذا عمى ينشل ؟
أصارع تباره جاهداً	وفى أذنى زعده المرسل
وأوى إلى الناس لو أبصروا	وقد يخطئ العيون من يسأل
فهل عاذر إن ونت همة	وناء بما يحمل المثلقل ؟
وهل شاهد ؟ أن بى حاجة	إلى شاهد صادق يعدل الخ

وكأنما ضاق صدرى بما أجن وقلبي بما أثار البحر من خليط الذكريات
وحرك من الآمال ، فنهضت عن الصخرة التى كنت قاعداً عليها ودهورت
هذه الأبيات فى أشداق وانطلقت أنشد الريح إياها ! ! وعن عسانى أنشد
سواها ؟ فى أى إذن غير لإذنها أفرغها أو أهمس بها ؟ فى أية نفس إنسانية
أجد لنفسى كهفاً يتجاوب بأصداء عواطفى ونحوالجى ؟ عند من من الخلق
أفوز بالتجاوب الذى تمنحنيه الرياح ؟

أين فى الناس وردتان تميلان معاً للنسيم من حيث جاء ؟

كما تساءلت قديماً ! ثم أهبت بقصائدي التي لم أنظمها - قصائدي
الجياد التي لم تند فط عن صدوري وإن كانت تعمده ، ولم ينطلق بها
لساني وإن تكن على طرفه ، والتي لولا مشيئة الأقدار لذهبت بأصيل
هذه الشمس الغاربة ونسجت منها تاجاً لرأسك الذي يتوسد التراب ،
ولفصلت من زرقة السماء الحالية بنجوم الليل المتواضعة ، ثوباً متألقاً
ينسجم على كتفيك وينسدل إلى قدميك !



وغابت الشمس وانتشرت على الأرض غياهبات الطفل ، فعدت إلى
مقعدى أنظر إلى الموج المشرتب ، وجاش صدري مثله وجعلت طيوف
الماضي تبرز من ظلامه وتخطر أمامي ثم تغيب ويلفها ما هو أظلم ،
ولكن طيفاً واحداً ظل ماثلاً لعيني في حيناً أدرتها ، ومالئاً شعاب نفسي
بالإحساس به ، ومناجياً لي من زفير الرياح وتهزم الأمواج ، وفيه
وفي تمثل الحب المفقود والأمل الضائع ! وخامرني هذا الخاطر وألح على
حتى خللني جثة غريق ردها الموج الطاغى إلى رمال الشاطئ ! ولجج في
هذا الوهم حتى ملت عن الصخرة إلى الرمال ورقدت عليها وأومأت إلى
الأمواج أن اركدى فقد ذهب كل شيء : انتسخ الأمل وغاض معين
الحب وجفت الحياة !

ثم تناولت عوداً كان ملقى إلى جانبي ، وخططت به كلمات على الرمال
البليلة ، غير أن الأمواج طغت عليها وغسلتها وعادت بها ولم تترك لي
حتى اسمي الذي رسمته في آخرها ! فيأما أوهى العود وأخون الرمال وأطغى
هذه المياه المتحدرة !

وبأى شيء إذن أكتب ؟ ؟ أأقتطع جذع شجرة بلوط وأغمسه في بركان
وأسطر به ما أريد على صفحة السماء ليبقى ! ؟ !



ولكم وقفت مل قبل على شاطئ هذا البحر بعينه ، وفي مثل هذا
الأوان ، مجيلا عيني في قبة السماء اللازوردية ، ومرسلا لحاظي في البحر
والرمال والصخور ، وقائلا لدوات المناكير السوداء إذ تعب بها من الماء
وتلقت ما يتقاذف منه : « أيتها الأطيار ! أن حياتك مرة مشوة كطعامك
وشرابك ! ولشد ما أتمنى أن أعطيك مما أعطانيه الله ، وأن أنشئك ما أشمه
من الأراهير والرياحين ، وأطعمك مما آكل من لحم غريض ونخضر
مستطابة وفاكهة شتى ، وأن أشعرك ما أشعر وأتمتع به من المذاذات الحب
المتبادل ! فأن لي شريكة تحبني ، واني لأراها الآن بعين الخيال مطلة من
النافذة منظره أو بتي إلى وكرها ومشتاقه رجعتي إلى عشا » .

وكانت الأطيار تقضى وطرها وتذهب غنى ولا تحفل غبطتي ولا تبالي
طعامي ورياحين أنفى وعيني ونفسي ، وما أظنها الآن إلا قائلة لي « يا من
كان يفاخر بغيظه ماذا أنت اليوم ؟ ماذا صنع الله بآمالك التي أنشأتها
وربيتها واعتزرت بها ، وأحلامك التي نسجها قلبك حول حياتك ؟ أنظر
الظلمة التي تغشى ذهنك ! وتأمل الخفافيش التي تمرح فيه ! أليس الماء الملع
الذي نكرع منه وقدائف البحر التي نلتقطها أهنا وأرغد ؟ » :

فأطرق وأقول : أى أى والله صدقت ! ولشد ما أتمنى أن يكون لي
منقارك الأسود !



كلا ! صحرائي أرفق بي من هذا البحر العاقى الذي لم يتغير منه شيء ،
والذي يهيج النفس إلى ما بها . ويعيدها ، فتجيش مثلة وتندفع فيها العواطف
وتتلاطم وتتراخى ، ومن لي بالقدرة على نقل هذه الصحراء التي ألفتها
وأحببتها ، معي في حلي وترحالي ، وفرشها وبسطها حوالى في حينما أكون
من الأرض ؟ ؟ نعم لبت هذا في وسع إنسان ! ! إذن لاستطعت أن أطويها

كلما غادرت بقعتها ، وإن الفها مع ثيابي وأشياي في حقيبتى ، حتى إذا
 تزلت مكاناً واستوحشت نفسى أنست بأن أخرجها وانشرها أمامى وأتأملها
 وأذكر بها ليالى فيها بما اشتملت عليه من خير وشر ، وسرور وحزن ،
 وغبطة واكتئاب ، ورضى وألم ، ومن أحق بها منى أو بى منها ؟ مالى وللماء
 الذي لا تطمئن إليه قدم ولا يثبت على حال ولا ينفك ينقلب فيه القديم
 جديداً . والماضى مقبلاً ، والمقبل مدبراً ، ولا يفتأ بعضه يفتى فى بعض ؟؟
 ولعل السبب فى حبها وإيثارها إن بى مشابه منها ! وأنى أجتلى فى انبساط
 رقعها وتراى أطرافها وتقاذف أرجائها وجذبها وعريها وتجردها من كل
 زينة تحفل بها رقع الأرض الأخرى ، صورة من نفسى التى تبسط للحياة
 ولا تزيد الحياة بها ، وللدنيا لتحسب عليها ومنها ، ولا تزيد الدنيا بها
 عماراً ، وعسى أن يكون كلفى بها للذكرى ومعاهدى فيها ، وعلى أنه أى
 داع يستوجب أن أعلل هذه « العاطفة » التى انطوى عليها للصحرأ ؟؟

ولما كنت مع الأسف لا أستطيع أن أنقلها معى إلى حيث أذهب فإنى
 أكر إليها راجعاً على جناح الخيال ! وأراها بضمير الفؤاد كلما خفيت عن
 عيني . وإنى الآن لأتلفت من البحر إليها وأنقل عيني فى جنباتها واسرح
 طرفى فى أرجائها ، وحسبك من قوة شعورى بها ، ومن فرط استيلائها
 على خاطرى واستبدادها بنفسى ، انى نظمت هذه الأبيات فى بقعة منها
 فيها آثار بلدة القسوط ، أناجى بها ليلة مهرتها بها وعهداً كان لى فيها :

أيا بلدة القسوط ما أنت بلدة
 ولكنما طيف لمؤتلف الخفض
 طواك قضاء الله فى الأرض حقبة
 وانشرك الإنسان نقضاً إلى نقض
 خطوط وأنقاض كما جاهد الفقى
 ليحيى ذكرى وهى تمعن فى الغمض

خرائب من حول وفي النفس مثلها
وأهول منها ، ويل بعضى من بعض !

وكم خلت نفسى بعض أدراس نؤيها
فأقررت حتى كان يفرغنى نبضى !

قضيت بها ليلا طويلا قصيره
وهل تقتصر الليلات من شدة الخفض ؟ ؟

فوا أسفا ! لو ههنا كنت لأنثى
قصيراً على الليل ذو الطول والعرض

لأوحشنى لما خلت منك رقعتى
ولم تؤمنى ذا وحشة فى حشى الأرض

أسفة للموت أم أنت يا ترى
أراحك منى الله ذو البسط والقبض ؟

فأنت ترى كيف تغلب طيف الصحراء على البحر المائج ، ولا عجب !
فإن نفسى كما قلت بالصحراء أشبه وإليها أقرب !

نظرة أولى

في كتاب حديث الأربعاء

كلمة في الأسلوب أولاً . . .

لنا في الأسلوب رأى قديم يعرفه من يعرفنا ، ذهبنا إليه في صدر حياتنا ، وثبتنا عليه إلى يومنا هذا ، ولسنا ننخذ من الثبات على رأى مفخرة ، فإنه لا يخفى علينا إن هذا « قد » يكون مراده في بعض الأحيان إلى الإفلاس العتلى — ان صح هذا التعبير — أو إلى ضعف الخيال ، أو غير ذلك مما أترك للقارىء استقصاءه إذا شاء ، فقد علمتني الأيام أن أكون أرفق بنفسى من إن أرهقها أو أحمل عليها اكراماً لسواد عيون القراء ! ولماذا لا يتكلف القارىء شيئاً من النصب ؟؟ ولله ، فاعلم ، معشر فقراء العقول ، يفرح أحدهم أحدهم أن يكون له رأى ما ، فيضن به ويحرص عليه ، ولسنا من هؤلاء فيما نرجو !

وسنبسط رأينا ونعيده بأوضح مما فعلناه قديماً حين كنا نعتقد أن المسألة أدخل في باب البديهيّات من أن تحتاج إلى إفاضة أو تحتمل اسهاباً ، فنقول أن الغرض الأول من الكتابة على العموم هو الإفهام أو نقل الخاطر من رأس إلى رأس ، والخالصة ، كائنة ما كانت ، من نفس إلى نفس ، ومعلوم أن الألفاظ ليست هى المعانى وإنما هى رموز لها ، تدل عليها وتشير إليها ، كما تفعل إماءات الخرس التى يتفهمون بها ونظراتهم وحركات وجوههم وأصواتهم القليلة التى يستطيعون إخراجها ، ولو إن إشارات الخرس كثيرة كالألفاظ فى اللغة ، لو فت بكل غرض تعين عليه الألفاظ ولأغنت غناءها ، وغير منكور أن الألفاظ مهما بلغت كثرتها ، محصورة ،

وإن المعانى على خلاف ذلك لا آخر لها ولا نهاية ، ومن هنا كان لامعدى
عن العناية بانتقاء أشف الألفاظ عن المراد واحكمها أداء للمقصود ، وإلا كان
الكلام لاخير فيه ولا طائل تحته ، وماذا عسى أن تكون قيمة كلام يؤدى
الغرض منه ولا يفهم منه قارؤه أو سامعه إلا كما يرى المرء فى الضباب
الكثيف ؟ ؟

فالإيهام أو نقل الخالصة على العموم إلى نفس أخرى هو الغرض الأولى
من الكتابة على وجه الإجمال ولكن هذه ليست إلا درجة أولى فوقها أخرى
يحاول من بسميهم الناس أدباء وشعراء أن يرقوا إليها ، وهى طبقة الكتابة
الفنية التى لا يكون المطلوب فيها مجرد الإفهام وإيلاج المعنى أو الخاط ذهن
القارئ بل التأثير ، وكما أن الإنسان لم يكتف بالأصوات الكلامية وأبى إلا
أن يغنى وأن يرفع عقيرته ، حين يحس الحاجة إلى ذلك أو الرغبة فيه ، بتوالييف
صوتية تطربه وتشجيه ، وكما أنه لم يسهه أن يقنع من المساكن بما يقيه الشمس
والرياح والأمطار والضواري ، ومن الثياب بما يعينه على احتمال الأجواء
المختلفة ويستره ، بعد أن أرهقت الحياة إحساسه ووقفته ، ومن الطعام بما يسد
الرمق ويدفع غائلة الجوع ويؤتية القوة ، ومن المراكب على أنواعها بما فيه
والكفاية فحسب ، نقول كما أن الإنسان أبى له طبيعته التى ركبها فيه خالقه
إلا أن يجاوز ما تطلبه الضرورة القصوى فى طعامه وشرابه وملبسه ومسكنه
وفى كل شىء آخر ، كذلك لم يطق صبرا على الاكتفاء من الكتابة بما تبلغ
إليه من الأغراض الأولى ، وطمع فيها هو أكثر من ذلك وبغى ما وراءه
فنشأ الأدب .

وليس من الضروري أن يكون المرء على جانب عظيم من الثقافة
والتهذيب ليطلب الفن فى حياته ، فإن الإنسان حيوان فنى ، وإنك لتجد
الرجل الأمى الكفيف للعقل « السميك » الوجه يضفر شعر حماره ويفرقه
يرسله على صفحتى عنقه ويفضض له لجامه ويذهب سرجه ويركبه مترقفاً

ويعمى به مختالا وينزل عنه ويسايره وينظر إليه بادياً من بعيد ومن قريب ويربته ويلطفه ويمسح له وجهه وقد تفيض نفسه سرورا بمنظره فيقبله ! ؟ ولو أنه كان لا يتخذ إلا مركبا يريحه من عناء السير وجهده ، لما كلف نفسه أن يحليه ولما عنى بتجميل أدواته من سرج ولجام وغير ذلك ، وباراحته جهد طاقته ، وبعلفه ما وسعه الإنفاق ، فهي عاطفة فنية ملكت عليه قلبه واستولت على لبه ، وكان مظهرها العناية بتجميل أناته !

ولكن الحمير ، والحمد لله ، ليست كل ما يمكن أن يكون مظهرا لهذه العاطفة الفنية ! وما استطاع في عالم الحمير وأشباهها من أبناء أبينا الشيخ آدم رحمة الله عليه وغفرانه له استطاع مثله في عوالم الكتابة والشعر والموسيقى والتصوير ، وما منا إلا من يرغب أن يكون فنه أفعال باللب وأسحر للقلب وأملأ للعين وأوقع في النفس ، ولكن الكتابة لا تكون فنية من تلقاء نفسها ، وإنما تصير كذلك بما يحدثه المرء فيها من الصور ، وما يوفق إليه من الإحسان والتجويد ، ولا بد لذلك فيما نظن ! من صحة النظر وسلامة الذوق وصدق السريرة والاستعداد. فإن الألفاظ موحودة ، وهي ملقاه في طويقنا جميعا وعلى طرف كل قلم ولسان ولو أن العبرة كنت بالألفاظ وحدها. وكان المعول على مقدار محصول المرء منها لكان أكبر الأدباء هم جماعة اللغويين والحفاظ ولكن ابن منظور والفيروزبادى مثلا شيوخ أدباء العرب وشعرائهم ، كذلك الموسيقى أصوات ، وليس يعنى أحداً أن يتوفر عليها ويحذفها ويمهر في توقيعها ، وقد لا يعجزه أن يصنع بضعة ألحان قليلة أو كثيرة ، ولكن ليس كل أحد بمستطيع أن يكون بيتهوفن أو فاجنر أو شوبان ، والتصوير أيضا أصباغ وألوان ، أو قل - إن شئت - إن هذه هي مادته ووسائطه ، ولكن العلم بها وبأصول الرسم وقواعد ليس حسب المرء ليكون مصورا حتى من الأوساط فضلا عن الفحول من أمثال روفائيل وتيتيان ، وما لنا لا نسوق الأمثال مما هو ألصق بحياتنا اليومية ؟ خذ صناعة النجارة مثلا وقل لى لماذا لا يستطيع كل نجار أن يكون ككل نجار ؟ ما السر في أن واحدا يخرج قطعة

تدخل السرور على كل نفس وتحب أن تتعلق بها وتتمهل عندها كل عين ، على حين يخرج لك غيره ممن لا يقلون عنه علماً بالصناعة ودربة عليها مالا يروق ولا يعجب ولا يعدو أن يكون قطعة منجورة وأخشاباً بعضها إلى بعض والسلام ؟ نريد أن نقول أن فن الكتابة ، ككل فن ، يتطلب استعداداً طبيعياً وأنه - ككل فن أيضاً - لا غني عن الجمال فيه ، وماذا يكون قولك في رجل يزعم أن سيغنيك ثم لا يسمعك إلا أصواتاً متنافرة أو ضوضاء منكرة ؟ أو في آخر يقول لك هذه صورة فنية فإذا نظرت إليها لم تلمح فيها ما يميزها عن النقل الفوتوغرافي ؟ وكالنقل الفوتوغرافي الكتابة العادية التي لا يقصد منها إلا إلى الإفهام ، وكالتصوير الفني لغة الأدب .

ولا يفهم أحد من كلامنا أننا نقصد إلى التكلف وإثقال الكلام بالحلى والزينة ، فما يخطر لنا شيء من ذلك ، وإنما نعى أن الأدب فن ، وأنه لابد في كل فن من الإحسان والتجويد ، ولكل امرئ طريقة هوله مؤثرها أو موفق إليها لا يراز المعنى في أحسن معرض ، وليست المزية في التألق والتجبر فإن للجمال العاطل أيضاً موقعا حسنا وروعة ونضرة بل المزية في إبراز المعاني في أحسن حلاها كيفما كانت ، وكل ميسر لما خالق له ، فواحد يوشى الكلام ويطرزه ، وثان يرسله غفلا ، وثالث يدق لفظه ويشف حتى لتخطاه العين كأنما يعرض لك المعاني في ظروف من النور ، ورابع يفرغ خواطره في قوالب ملئت قوة وجمالا وهكذا . والإحسان في كل ذلك والقدرة عليه ، ملكة لا تحصل بالمعاناة ولا تنهيا بالدرس والتحصيل وأن كان هذا مما يقويها وينميها . ولا نطيل القول . فأما رجل زعم نفسه كاتباً أديباً وخلا كلامه من عناصر الجمال فقل له لست به .

والآن ، ما رأينا في أسلوب صديقنا الدكتور طه حسين ؟ ! الحق أن هذا الموضوع يدق فيه الكلام ! ولقد بدأت الكلام وفي عزمي أن أفيض في بيان رأيي في الأسلوب ولكني لم أكمل أسود بضعة سطور حتى

ألفيت نفسي أوجز وأوجز وأوصد كل باب موارد في طريقي وأضيق دائرة البحث ثم إذا بي أسأل نفسي ما رأي في أسلوب الدكتور ؟ ولقد تقمصني والله عفريت النقد ! وإلى لأحس أن عيني قد احمرتا ، وبلغ من إحساسي بذلك أو توهمي إياه إلى أهم بالتطلع إلى وجهي في المرأة ! ولا أكنتم القراء إلى صرت أو من بأن لكل منا شيطاناً ، وأحسب شيطاني من أحبب الشياطين ، فإنه يزج بي في مآزق لا أرضاها لنفسي لو كان الأمر لي ، وإن على مكتبي لأكثر من خمسة عشر كتاباً أستطيع أن أتناولها بما شئت من النقد وأنا آمن أن ألقى أصحابها إذ كنت لا أعرفهم ، ولكن شيطاني الخبيث ظل يخابني بكتاب الدكتور حتى أخرجه من بين أخوانه وقلت له ، « تعال يا هذا » وأخذت أقلب صفحاته كما يفعل المرء بالحروف يريد أن يشتريه لعيد الأضحى ؟ ! والحق أقول إنه أعجبني ! وأنا ألقى الدكتور كل يوم وأحادثه أكثر مما أحادث نفسي ، ولكم قلت لنفسي وهو لا يدري « لا يا شيخ ! دع كتاب الدكتور إلى سواء ، فإن للزمالة حقاً واجب الرعاية وستخجل أن تلقاه بوجهك هذا إن نقدته » ثم لا أكاد أخلو بنفسى حتى يهمس في إذني ذلك العفريت اللعين : إن الأدب فوق الصداقة والزمالة ، وإن بروتوس كان يقول « إلى أحب قبصر ولكن رومية أحب إلى » وإن لك كتاباً كما له كتاب فلينقده إذا أحب ، وليس من شأن النقد الأدبي أن يفسد ما بين الصديقين . وهكذا حتى اقتنعت وتناولت القلم فكتب به الشيطان ما يأتي :

« الدكتور طه حسين رجل أنيس المحضر ذكي الفؤاد جريء القلب ، تعجبك منه صراخته وتقع من نفسك رجولته وأنفته ، ويعلق بقلبك إخلاصه ووفاءه ، ويثقل عليك أحياناً اعتداده بنفسه ! ولما كان قد ألف أن يملئ كتبه ورسائله ومقالاته ، فإن كتبه وحديثه ، حين يجرد ، في مستوى واحد ، كما كان ذلك المستوى ، فلسفت تفتقد في أحاديثه ما تجده

فى كتابته من الخصائص والشيات ، ويندر فى غيره مثل ذلك ، ومن شأن الإملاء أن يحول دون مط الكلام وأن يجعل الجمل قصيرة فلا تطول مسافة بين ما بين أولها وآخرها ، وإن يغرى بالتكرير والإعادة إلى حدم ما ، كما هو الشأن فى الخطابة ، ومن هنا كان أسلوب الدكتور طه خطابياً ، أو قل إن الصبغة الخطابية فيه أغلب من الصبغة الكتابية ، وخصائص تلك ومميزاتها أوضح ، فهو فى الأغلب والأعم يوجه الخطاب إلى القارىء كما تفعل حين تحدث جليساً لك ، ويقصر جملة ويؤكد عباراته بالتكرير والإعادة ويلتمس التأثير من طريق ذلك ، حتى وأنت تقرأ كلامه كأنما كان يهز قبضة يده حين بلغ هذه العبارة ، ويومئ بأصبعه لما وصل إلى تلك إلى آخر ذلك .

« والخطابة فن مختلف جداً عن فن الكتابة ، وأحسب إنه لو كان الدكتور قد ألقى هذه الرسائل ولم يكتبها ، لما جاءت إلا كما هى الآن ، ومن شاء أن يكون منصفاً وأن يوفى كتابة الدكتور حقها ولا يعدو بها مكانها فلينظر إليها بهذه العين وليزنها بما توزن به الخطابة لا بما تقدر به الكتابة .

« إذن أنا أخرجها من عالم الكتابة ؟ نعم ؟ ولا أراها إلا خطباً مدونة . ولست أريد أن أقف حتى هنا ، بل أزيد على ذلك وأضيف إليه أنها نخلت من مزايا الفنين جميعاً . ! فأما مزايا الكتابة فقد عطلت منها لأن صاحبها يملأ إملاء ثم لا يعود إليها بتنقيح أو تهذيب ، ولو أنه كان يتعهدا بعد أن يملأها بشيء من الإصلاح نخلت على الأرجح من أكثر ما فيها من التكرير ولعولج بعض ما يعتورها من العيوب ، ولكنه لا يفعل ، وقد صدق فى قوله « إني ما كتبت فصلاً إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص محتاج إلى استئناف العناية به والنظر فيه ، وأنا أقدر أن سيتاج لى من الوقت وفراغ البال ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر حتى إذا فرغت

منه ونشرته السياسة عرضت لغيره في مثل هذه الحال العقلية التي عرضت له فيها معتمداً أن أستأنف العناية به والنظر فيه مستحيماً أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح ، والأيام تمضي والظروف تتعاقب ، مختلفة متباعدة أشد الاختلاف وأعظم التباين ، ولكنها كانت تحول دائماً بيني وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر ، وأى الكتاب وأى الباحثين لا يشكو مثلي هذا في مثل هذه الأيام التي نعيش فيها ؟ » ،

وأما خلوها من مزاي الخطابة فلأنه لا يملها على أنها خطب تلقى بل على أنها مقالات وفصول تقرأ ، وإن كانت طبيعة اعتياد الإملاء تجعلها أقرب إلى الخطب منها إلى الرسائل . ومتى كان هذا هكذا فأى غرابة إذا قلنا إنها خالية مما لم يتحرره فيها : أى من خصائص الخطب ومزاياها ؟ وكما أن الخطب تفقد كثيراً من قوتها وتأثيرها في نفوس الناس حين يقرأونها ، كذلك مقالات الدكتور من عيوبها أن الناس يقرأونها ولا يسمعونها يلقيها ؟

« ولا شك أن أظهر عيب في مقالات الدكتور هو التكرار والحشو وما هو منها بسبيل ، وعندنا أن علة ذلك ليست فقط إنه يمل ولا يراجع ما يمل بل الأمر يرجع في اعتقادنا إلى سببين جوهرين أولهما أن ما أصيب به في حياته من فقد بصره كان له تأثير لانستطيع أن نقدر كل مداه ، في الأسلوب الذي يتناول به موضوعاته ، وفي طريقة العبارة عن معانيه وأغراضه ، ولسنا نتحرج أن نذكر ذلك ، فإنه أعرف بنا من أن يشك عطفنا » بل نحن أعلى به عيناً وأسمى تقديرأ من أن نعتقد أن به حاجة إلى هذا العطف ، وليس يخفى أن المرء إذا حيل بينه وبين المراثيات ضعف أثرها في نفسه ، ولم تعد الكلمة الواحدة تغنى في إحضار الصورة

المقصودة إلى ذهنه بالسرعة والقوة الكافيتين ، فلا يسعه فيما نعتقد إلا الإسهاب ومحاولة الإحاطة ومعالجة الاستقصاء والتصفية .

« وثاني هذين السببين أنه أستاذ مدرس وقد طال عهده بذلك ، والتعليم مهنة تعود المشتغل بها التبسط في الإيضاح والأطناب في الشرح ، والتكرير أيضاً ، بل تفعل ما هو شر من ذلك : وأعنى أنها تدفع المرء عن الأغوار والأعماق إلى السطوح . وبعبارة أجلى تضطر المدرس أن يجتنب التعمق والغوص ، وأن يكتفى — ما وسعه الاكتفاء — بما لا عسر في فهمه ولا عناء في تلقيه . وتلك آفة التدريس ولولا أنى أعرف كلفه به وإقباله عليه وهشه له ، لدعوت له الله أن يريجه منه كما أراختي » .

قال المازني : وهنا صرف الله عنى السوء واذهب عنى الشيطان فوضعت القلم وأنا أحمد الله أن لم يستكتبني الا ههنا التحليل البريء .

آراء شتى

فى كتاب « حديث الأربعاء »

مما يحببني فى الصحراء أن لى فيها سميرين : أحدهما رجل ساذج لا يزال على الفطرة على الرغم مما يحمل من عبء السنين على كتفيه ، ومن ثقل لحيته الكثة على خديه ! وخير ما فيه أنه يسمح لى أن أمشط له شعراتها الطويلة وأفتلها ، بقرش يأخذه ؟ ! وناهيك به من منظر ليس أروح منه للصدر : منظر وجه حوله مثل الاطار من هذا الشعر المفتول ، وفوقه عمامة خضراء ضخمة تهوى إلى الحاجبين وتخفى حتى الأذنين ! ولصاحبنا هذا رأى طريف فى صديقنا الدكتور طه حسين ! فهو عنده من أولياء الله الصالحين ! ولكتاباه فى نفسه روعة وحرمة ، إذا رآه انبسطت أسارير وجهه والتمعت عيناه ثم مد إليه كلتا يديه ، كالمسول حين تدفع إليه صحناً فيه طعام ! وتناولوه مبسلاً محرّكا شفتيه بما شاء الله ، وسبحان الوهاب وأمسكه مقلوباً ! فإن صاحبنا بفضل لله أى ؟ ؟ وأخذ ينظر إليه وينغض رأسه المثقل بالعمامة وينسبش بشفتيه إعجاباً ، وسر ذلك كله أنه يعتقد — على ما فهم مني ! — إن الدكتور لا يكلم الناس إلا يوم الأربعاء ! ! وأنه يتناول فى كتابه سيرة وإلبة بن الجباب رضى الله عنه ! وحامد عجرد قدس الله سره ! ! وأبى نواس القطب الأعظم ! وقد توسل إلى مرة أن أقرأ له شيئاً من فيض الدكتور فتعمدت أن أنشده للنواسى هذه الأبيات :

مالى وللعاذلات زوقن لى ترهات
سعين من كل فج يلمن فى مولاتي
يأمرنى أن أخلى من راحتي حياتى

وذاك مالا ولا لا يكون حتى الممات
والله منزل طه والطور والذاريات
الر وصاد وقاف والحشر والمرسلات
ورب هود ونون والنور والنازعات

ثم امسكت لأن الرجل كان قد سرى في مفاصله كحميا الخمر فجعل
يدق ركبتيه بكفيه ، ويهز رأسه في كل ناحية هزاً عنيفاً أشفقت عليه منه
ونخفت أن ينكسر عنقه . ومنذ ذلك الحين صار النواصي قطباً والدكتور
ولياً نفعنا الله بها . آمين ! وبلغ من أكباره لصديقنا وحسن اعتقاده
فيه أن سألني أن أشفع له عنده ليعطيه عهداً ! وها أنذا أؤدي الرسالة !
فهل بلغت ؟ اللهم أشهد !

وثاني السميرين الانيسين سحلية . نعم سحلية ! وأي غرابة في ذلك ؟
ألا يتخذ الناس الكلاب ويصطحبونهم في غدواتهم وروحاتهم ؟ ألم يكن
آباؤنا المصريون القدماء يعبدون حتي القطط ؟ والسحالي كثيرة في صحرائي
هذه . ويظهر أنها أحست مني الحب لها والشوق إلى الاتصال بها فما
خرجت إلى الصحراء مرة أو جلست على باب البيت إلا برزت لي السحالي
من الشقوق وراحت تدور حولي مطمئنة غير وجلّة ، وتخطر أمامي وترفع
لي ذيلها بالتحية ؟ وبعضها مخطط الجلد منقوش الذيل على نحو ما تري على
آثار آباءنا الفرعنة . وما يدرينا ويدريك ؟ لعل ههنا هيكلًا قديماً مدفوناً
ولعل هذه السحالي كهنة مسحورون ! فإن صح هذا فقد تكون على هذه
الديول القصيرة أسرار عويصة منقوشة لوظفر بحلها واحد من أمثال
« برستيد » لجلالنا من أنباء القرون الخالية وحقائق الطبيعة الماكرة
ما ينقب عليه أمثاله عبثاً في فدادن الصعيد !

ولا بد لحبها والفتها إياي واطمئنانها إلى من سر ، وأحسبه أنها لحت
في مشابهة منها ! أو كأنني بها تعتقد أنني كنت سأخلق على صورتها ثم عدل

بى خالتي ، مجلت حكمته ، إلى ما هو أدنى وأهون . أعنى صورة الاناسى !
فإن كان هذا هكذا فلعله السبب فى أن عيني تقع على الشقوق بسرعة ،
وانى كلما أمسكت عصاً ألفتني أعالج أن أغرسها فى الأرض أو أن أحفر بها
فى جوفها ، ولكم فكرت فى هذا فتمنيت أن يتيح الله لنا عالماً ذكياً لبقاً
يثبت تناسخ الأرواح ! إذن لكان هذا أبسط حل لهذه المعضلة !

وأنا ألاحظها وأجعلها قيد عيني كلما ذهبت تنساب على الرمال أمامي
ولقد خيل لى يوماً ، وأنا أرامق واحدة منها ، أنها أطرقت قليلاً ثم رفعت
رأسها الدقيق وحملت فى وجهي بعينين خلتما عيني كاهن مسحور ، وقالت
لى بصوت أجش يفيض عطفاً ومرثية « مساكين أبناء آدم ! ما أشد جهلكم
وأقل استغناءكم عن الكتب أو ليس هذا الذى يمينك كتاباً ؟ » قلت « نعم
غير . إنى لا أقرأه لاتعلم منه بل لأنقده » فابتسمت كالساخرة وقالت « وما أشد
غروركم أيضاً ! » ثم أمالت رأسها وأغمضت إحدى عينيها وسألني بلهجة
مبطنة بالزراية « وأى كتاب تقرأ ؟ حدثني » فقلت « هذا كتاب وضعه من
يدعي الدكتور طه حسين فى بعض من كانوا يدعون أبا نواس وبشاراً
والحسين بن الضحاك وكلهم ، فيما أرى من هيئتك ، مغمور خامل الذكر
لم ينتشر به الصوت إلى عالمك ! » فدارت حول نفسها من فرط الضجر
دورتين أو ثلاثاً ثم لفت ذيلها حتى أدنته من رأسها ولبثت هنية تتأمل
نقوشه الخفية السر ، ثم التفتت إلى وقالت « وما دكتورك هذا ؟ » قلت
« استاذ فى الجامعة يدرس الأدب والتاريخ أو كليهما أو لا أدري ماذا ؟ »
فبدأ عليها الاهتمام وتركت يدها يعود فيمتد خلفها على مهل ، وقالت
« أدب ؟؟ وماذا كانت تحسر الدنيا لو لم يظهر فيها أدباؤكم هؤلاء ؟ بل لو لم
تخلقوا فيها يا أبناء آدم ؟ أكانت تكف الأرض عن الدوران ؟ أم كانت
تستوحش خلوها منكم رائحين غادين فوق ظهرها ومن جثثكم المorme فى
جوفها ؟ ودكتورك هذا الذى يدرس فى الجامعة هل يستمع إليه أجد » فقهرت
فغضت وابتدرتني بهذا التعنيف « ماذا يضحكك يا هذا ؟ » فقلت « معذرة

سيدتى إن كنت أسأت الأدب ! نعم يذهب إليه الظاء إلى المعرفة ليكرعوا
من معين علمه وأدبه . ولا نكران أنه ليس سوى إنسان ، لا سحلية ، ولكنه
يعرف بعض الشيء . « فقاطعتنى بقولها « أجنى ماذا تخسر الدنيا أو تخسرون
انتم لو فقدتم هذا الكتاب بل ما عندكم من الكتب ؟ فحز في نفسى هذا
التحقير الذى تلج فيه ونهضت عن كرسي وقلت « إني أحتج يا سيدتى على
هذه اللهجة وأؤكد لك » .

* * *

« أتكلّم نفسك ؟ »

فالتفت مذعوراً إلى مصدر الصوت فإذا قريب لى ينظر إلى قلقلاً وقد
زوى ما بين عينيه ! فعادت إلى كرسي وعالجت نفسى حتى ثابت إلى ثم
شرعت أطمئنه ولكن هيات !!

* * *

وقد كففت بعد ذلك عن محادثة السحالى العالمة واعتضت منها محادثة
القراء . . . ! ! غير أن أذنى ما انفكت تطن بقولها « ماذا تخسر الدنيا أو
تخسرون انتم لو فقدتم هذا الكتاب بل كل ما عندكم من الكتب ؟ » وإني
لأردد سؤالها هذا الآن وأعيده على سمعى ويروئى ويكرى غرورى الجنسى
وكبريائى النوعى أن يكون الجواب سلباً قاطعاً ونفيّاً جازماً ، أى لا شيء !
فأما الدنيا فلا تخسر شيئاً على التحقيق . وأما الناس فهم كالأجهل ما كانوا
أو كالأكل ما يمكن أن يكونوا علماء ، فما أرى هذا يقدم أو ذاك يؤخر .
أليس العناء الشامل هو المال على كل حال ؟ أجيال تمضى وأخرى تأتى ،
كالتحولات التى تراءى للحالم ، حتى إذا استيقظ المرء اختفت ! كذلك الطبيعة
تحلم بنا الآن ثم فى الصباح يحلو رأسها من أشباحنا ! ! ولعن الله السحالى
فقد سودت بسؤالها عيشى حتى لقد صرت كما أقول :

أرى رونق الحسناء في ميعة الصبا فيوضع بي شوم الخيال ويعنق
ويشهدنيها في التراب مرمية وقد غالها غول الحمام الموفق !



ونطبق سؤال السحلية على كتاب الدكتور ونسأل نحن بدورنا :

هل فيه من جديد ؟ هل زادت معارفنا به قليلا أو كثيرا ؟ أكننا نكون
أجهل مما نحن الآن لو لم يكتبه ! وأذكر أن الأدب العربي ليس إلا بعض
الأدب العالمي ، وإن الدكتور لم يتناول في كتابه سوى جانب واحد من
فترة من عصر من عصور الأدب العربي . والجواب على هذه الأسئلة التي
أوحى بها إلى السحلية اللعينة ، نعم ولا . واعني بذلك ان الدكتور لم يزدنا
علماً بالعصر العباسي ولم يضيف إلى ما نعرفه عنه جديداً ، فلو لم يكتب
هذه المقالات لما فاتنا شيء يذكر من هذه الناحية . ولكن هذه المقالات
كشفت عن جانب من جوانب نفسه هو ، لم يكن يتأق لنا العلم به والاطلاع
عليه لو فقدنا هذه المقالات . وهذا هو الذي ربحناه . والواقع اننا جميعاً
نترجم لنفوسنا ونحدث الناس عنها ونكشف لهم عن دخالها حين نكتب
مؤرخين أو مترجمين أو مفلسفين أو ناقلين أو غير ذلك . وأحسبني لم اعد
الحقيقة حين قلت -- والشاهد في البيت الخامس :

يمل الفتى طول الحياة ولا يرى

على الموت إلا سائطاً جد واجد

ويطلب ، امامات ، أن ينصبوا له

معالم تستجدي دموع الخرائد

وتبدى جراحات الردى وكلومه

وتستمنح الأحياء ذكر البوائد

وبنسج برد الشعر مسهر جفته
ليسبي حريم الذكر حر القصائد
بلى ، ذاك دأب الناس ، كل بنفسه
يعرفنا ، من صادر بعد وارد
وديدنهم حتى تجف حياتنا
وتخلع ديباج الربيع المعاود
ويسكن نبض الارض مثل قطينها
وتعلق أسباب الردى بالفراقد !
ولا يحسب أحد ان من الحسارة أن يعرفنا المرء بنفسه ولا يعرفنا بسواه .
كلا ! فهذا مكسب كبير وربح طائل .

الاساليب والتقليد

بسم الله أبديء وعليه أنوكل ! فما بقيت مندوحة عن تقلد السلاح وملاقة دكتورنا في الحلبة التي اختارها لنفسه وأثرها على سواها . وعزيز على أن أنازله وأقارعه ، فإنني أنطوي له - أو صرت على الأصح أنطوى له - على الحب والاحترام . وليتني ما عرفته ولا خالطته ! إذن لبقيت بدى حرة ترتفع حين تشاء وتهوي بكل قوتها على رأس كتابه فتشمه ، أو لاتضميره وتوهى عظامها ، على قدر ما فيه من مناعة وقدرة على المقاومة ، دون أن أجعل بالى إلى صاحب الكتاب أو يبرز لى وجهه من كل صفحة فيه ، كأنما ظهر كتابه فى الدنيا بفعل الهواء وبتأثير الجو كما ينبت العشب من تلقاء نفسه على الصخور ، أما الآن فوا أسفاه ! ألف الدكتور كتاباً ودفعه إلى الناس وقال لهم فى تواضع كله كبر : هذا ما رضيت لكم ! وما هو بسفر أو كتاب « كما أتصور السفر والكتاب » وإنما هي مباحث متفرقة « لست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحددة التي يعبر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم » ، وبالحق فى هذا الضرب من التواضع المقلوب ، فأعلن إلى الناس أنه لم يعن بهذه المباحث « العناية التي تليق بكتاب يعده صاحبه ليكون كتاباً حقاً » ولأنه يعلم « أنه شديد النقص محتاج إلى استئناف العناية والنظر » كأنما أراد أن يقول : لستم أهلاً للعناية وأن فى وسعى أن أولف خيراً من هذا الكتاب ولكن لمن ؟ ألقراء الصحف السيارة - وهم فلا تنس ! - جمهور القراء فى مصر ؟ كلا ياسيدى : « لم يكن بد من أن يتجنب (الدكتور) التعمق فى البحث والإلحاح فى التحقيق العلمى إذ كانت

الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا ! ولكم وددت أنا - أنا المازني -
حين قرأت هذه المقدمة التي صدر بها الدكتور كتابه ، وقيل أن يصل
خاتك الأقدار ما بين أسبابي وأسبابه ، أن أعلمه احترام القراء ! ولكني
خالطته فأحببته مع الأسف ! وإني لأتمرد أحياناً على هذه العلاقة
التي توثقت عراها بيننا ويتقمصني عفريت النقد الذي لا يحابي الأصدقاء
ولا يجامل الأوداء ، فارفع بالفأس كلتا يدي واشب عن الأرض ، وأهم
بالضربة تفلق اليافوخ فيطالغني وجهه الساكن وجبينه المشرق ، وهو
جالس إلى يحدثنى ويقاسمني ما أعانيه من المضض ويحمل عني شر شطريه
فتمى قبضتي وتفلت الفأس ، وتهوى ذراعاً إلى جانبي وتتملكني
عاطفة فنية تجعلني أقول « خسارة ! نعم من الخسارة أن أحطم هذا
الرأس ! فإن في الجبين لالتماعاً وفي العظام قوة ، وفي التركيب متانة -
وأولى بذلك كله ريشة المصور لا فأس التحطيم ومعوول الهدم ! وليتني
كنت مصوراً ! إذن لأنطق هذا الوجه بما حمجز عنه قلم صاحبه ؟ »
وهكذا كلما نويت للدكتور نقداً أراني أمسح له جبينه وألاطفه وأربته !
وإني لأنقم من نفسي هذا ولكن ما حيلتي ؟ لست أرى لي خياراً : هذه
هي الأسلحة ملقاة أمامي . تتخطى يدي من بينها كل درع مسردة تنكسر
عليها النصال ولا نلتقي إلا درعاً من الكتان لا تقي ولا تنفي ! وتلدع لها
المعاول والفؤوس والقواضب والسوط وتتناول ما هو بخيط الحرير
أشبه لا بأس ! ولنبرز له عزلاً من كل سلاح !

وما أظن بالقارئ إلا أنه يقول وهو يتلو هذه السطور . وهل
أنت أشد احتراماً لقرائك من الدكتور ! ألم تصدر « حصادة هشيمك »
بكلمة قال كل من قرأها أنها زراية على القراء وتضاحك بهم ؟ وجوابي كلا
بالخط الثالث ! وبراعة إلى الله من هذا الوهم الذي ركب بعض الناس !
وهل من الزراية والتهمك أن أقول إن هذا أقصى ما وسعه جهدي فإن

رضى عنه القراء فيها والله الحمد وإلا فما لا يصلح كتاباً قد يصلح وقوداً ؟
وفرق ولا شك بين أن أصارع القراء بأن هذا كل ما في الطوق وبين أن
أزعمني قادراً على خير منه ! فأنا كما ترى أصدق تراضعاً من الدكتور :
هو يستخف بقرائه ولا يراهم أهلاً لأن يتكلف من أجلهم « التعمق
في البحث والإلحاح في التحقيق العلمي » وينشر لهم كتاباً « شديد النقص
محتاجاً إلى استئفاف العناية والنظر » وأنا على خلافه أقدر في هؤلاء
القراء الذكاء والفطنة فأسبقهم إلى الحكم على كتابي على حد قول القائل
بيدي لا بيد عمرو !



ولم يكذب الدكتور حين قال في هذه المقدمة « ولقد يكون من الحق
على لنفسى وللأدب ولقراء هذه الفصول أن أعترف بأني ما كتبت منه
(كذا) فصلاً إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص » محتاج « إلى استئفاف
العناية به والنظر فيه » والدكتور رجل صادق صريح وقد اعترف فوق
ذلك بأن الأيام كانت تحول دائماً بينه وبين ما كان يريد « من تجديد
العناية واستئفاف النظر » وقد أحسنت الأيام بما حالت دون مرامه ،
ولو أنها أتاحت له أن ينقح ما يكتب ويتعقبه بالإصلاح ، لما تركت لنا
معاشر النقاد من عمل نبض به وجوهنا ونسوخ به طول ألسنتنا . فهل
يسمح لنا صديقنا أن ننوب نحن عنه في تجديد العناية واستئفاف النظر ؟
ويسوعنا أننا لا نحب أن نحكي أسلوبه ونضرب على قلبه في إرسال
الكلام . وليس ذلك لأن أسلوبه الكتابي شاق يتعذر تقليده ، بل لأن
لنا أسلوبنا الخاص ومن فضل الله علينا أن ليس لنا فيه مقلدون !

ولقد سمعت الدكتور مرة يقول ، وقد عرض ذكر أسلوبه ، ما معناه
أنه لا يطمع من الشهرة في أكثر مما وفق إليه من كثرة المتلمذين الذين
يقتاسون به ويحتذون مثاله في طريقة الأداء وفي تأليف الكلام ، وعندى

أن الأساليب التي يسهل محاكاتها هي أحلى الأساليب من المياسم الشخصية والميزات الخاصة التي يختلف بها كاتب عن كاتب ، أو بعبارة أخرى هي التي لا تنطبع عليها صورة بارزة مؤكدة من شخصية أصحابها . وتقريباً لذلك من أذهان القراء نقول لهم إن المتنبي مثلاً ينطق شعره باسمه وينسب نفسه له ، دون أن يحتاج القارئ أو السامع -- إذا كان قد حصل شيئاً من الأدب -- إلى النص على أن هذا البيت أو الأبيات لمتنبي . وما من مطلع على الآداب الغربية يعيبه أن يفظن إلى أسلوب كارليل الانجائزي مثلاً ولو سبق غفلاً من كل نسبة .

والآن فلنسأل : من الذي استطاع أن يقلد المتنبي أو كارليل ؟

أجمع أدباء الدنيا وشعراؤها قاطبة وكلفهم أن ينظموا لك قصيدة على غرار المتنبي أو يكتبوا فصلاً على مثال كارليل يعجزوا جميعاً ويبيءوا بالفشل ! ذلك لأن الأسلوب صورة من النفس . ولكل ذهن التفاتاته الخاصة وطريقته في تناول المسائل وعرضها ، وكلما كانت هذه الخصوصيات أوكد وأعمق ، كانت المحاكاة أشق والاختفاق فيها أقرب ، فهي لا تسهل إلا حيث يكون الأسلوب خالياً من الخصائص التي ترجع في مرد أمرها إلى النفس وماركبت عليه وانفردت به .

وليك مثلاً من عالم الموسيقى : ونعني به هذه الأغاني الشائعة على الألسن والتي يسمونها « الطقاطيق » : يوقعها الرجال والنساء والغلمان والأطفال على السواء توقيعاً مضبوطاً ، ولا يكادون يتفاوتون إلا من حيث حلاوة الصوت وصلاحة الغناء . ومعلوم أن الذين وضعوا هذه الألحان وصنعوا فيها هذه الأصوات ، هم من رجال الفن ، ولكن الناس يصنعون أصواتاً مثلها في كلام غير كلامها ، أي يقلدونها ولا يجدون في ذلك عسراً ، أما الأدوار الكبرى والقطع التي هي أدخل في باب الفن من الطقاطيق ،

والتي يشتهر بها واضعوها ولا تذكر في الأغلب والأعم ، إلا مقرونة — على الأقل في الذهن — بأسماء أصحابها ، نقول أما هذه فما أقل مقلديها بل حفاظها ! وأنت قد تستطيع أن تصنع بركة أو بحيرة تشرع فيها على الزوارق وتأتي إليها بشتى الأسماك ، وتجعل لحوافيها صخوراً ، وتنثر على سيفها الحصى ، وتفرش الأرض على مستدارها بالرمال ، ولكن أيدخل في مقدورك أن تحفر لنفسك فيما شئت من أرض الله الفضاء بجزأ أعظم طامى الموج ، متدافع الأواذى ، مختلف التيارات ، يتعاقب عليه المد والجزر بتأثير القمر اللذي في السماء ! ؟

فليس من دواعي الفخر أن يكثر مقلدوك وأن يكونوا موفقين في الحكاية . ولعمري ماذا يبغي من المرء إذا كان يكتب على أسلوب إذا رأيت تقليده حسيته ألا يكون الإنسان في هذه الحالة عبارة عن صورة طبق الأصل من سواه ؟ ومعنى ذلك أنه يكون إنساناً عادياً من الأوساط ، أمثاله كثيرون إذ كان لا ينفرد بشيء يرتفع به عن مستواهم .

ومن حسن حظ الدكتور أن له مقلدين ولكنهم لا يوفقون كل التوفيق فيما يعالجون من احتدائه ، لأن أسلوبه ليس خالياً من الخصائص وإن تكن من اللطف والدقة بحيث تخفى على مقلديه . وأعرف أناساً يخلطون بين كلام وكلام سواه غير أن هذا مرجعه إلى ضعف التميز وعدم التنفطن إلى الخائص الدقيقة التي لا تأخذها العين أول ماتأخذ .



لا أعرف ، ولا أستطيع أن أفهم ، مسألة اسمها « مسألة القدماء والمحدثين » ولكن الدكتور الذي أثار نفعها بلا مسوغ يبدى فيها ويعيد ويشغل بها من كتابه حيزاً كبيراً فلنسمعه يتكلم : قال « لم يخل عصر أدبي في حياة الأمم التي كان لها نصيب من الأدب وحظ في إتقان القول وإجادته من هذه المسألة ، مسألة القدماء والمحدثين . ولم تظهر هذه المسألة في عصر

من العصور أو عند أمة من الأمم إلا أحدثت خلافاً عظيماً وجدالاً عنيفاً وقسمت الأدباء على اختلاف فنونهم الأدبية أقساماً ثلاثة : قسم يؤيد القدماء تاييداً لا احتياط فيه وقسم يظهر المحدثين مظهرة لا تعرف اللين وقسم يتوسط أولئك وهؤلاء ويحاول أن يحفظ الصلة بين قديم السنة الأدبية وحديثها وأن يستفيد من خلاصة ما ترك القدماء ويضيف إليها ما ابتكرت عقول المحدثين من ثمرات أنتجها الرقي وأثمرها تغير الأحوال وتبدل الظروف » .

وهو كما ترى - أو فيما أرى أنا - كلام يحتاج إلى إيضاح فلنسترد الدكتور سطوراً أخرى :

« وفي الحق أن الاختلاف بين القديم والمحدث ليس مقصوداً على الأدب وحده ... لأن الحياة الإنسانية تقوم على أصلين لا ثالث لهما ولا محيد عنهما ، هما البقاء من ناحية ، والاستحالة من ناحية أخرى . فنحن بحكم البقاء وحاجتنا إليه مضطرون إلى أن نصل بين أمس واليوم والغد ، مضطرون إلى أن نصل بين القديم والجديد ، مضطرون إلى نشعر بان حياتنا الآن هي ، إن لم تكن نفس حياتنا قبل الآن ، فهي أثر قوى من آثارها ونتيجة لازمة من نتائجها . ونحن بحكم الاستحالة والتطور مكرهون على أن نشعر بان يومنا يغير أمسنا وبان حياتنا الآن ، إن أشبهت حياتنا أمس من وجه أو وجهين ، فهي تغايرها من وجوه .

« وإذن ، فنحن بين الشعور بالبقاء ، والحاجة إليه ، وبين الشعور بالتطور ، والحاجة إليه ، مترددون في ميولنا وأهوائنا وآرائنا فنا من يؤثر هذا الشعور بالبقاء فيغلبه على كل شيء في نفسه حتى تصبح غايته الحقيقية ألا يكون إلا ابن أمس ، وإلا حلقة من حلقات هذه السلسلة المتصلة التي لا نعرف لها أولاً ولا آخراً ، وهي سلسلة الحياة . ومنا من يؤثر

هذا الشعور بالتطور والاستحالة ، فيكلف بالجديد ويرغب فيه ، ويندفع في هذه الرغبة وذلك الكلف ، فلا يفكر إلا في شيء واحد هو أن يعدو ، وأن يعدو ما استطاع ، إلى الأمام ، دون أن يقف فيفكر في حاضره ، أو أن يلتفت فينظر إلى ماضيه . ويشدد الخلاف ويعظم بين هذين الطرفين المتناقضين ، بين أنصار القديم المسرفين في نصره ، وأشباع الجديد الغلاة في التشيع له . يشدد هذا الخلاف ويعظم حتى يشعر به أوساط الناس وجماعاتهم المختلفة التي تخضع للحياة وتحياها هادئة وادعة غير شاعرة بتطور ولا ببقاء وإنما هي محقة لهذين الأصلين تحقيقاً طبيعياً ، غير متكلف ولا منتحل . تشعر هذه الجماعات الوسطى بما بين هذين الطرفين المتناقضين من جدال عنيف وخلاف عظيم فتتوسط بينهما ويظهر منها هذا القسم الثالث الذي هو خلاصة الأمة والذي هو المحقق الوحيد لاعتدال الطبع وصفاء المزاج والذي هو المحقق الوحيد للصحة المنتجة بين القديم وبين الحديث» ا هـ .

والآن أفهمت ؟ كلا ؟ ولا أنا ! وأحسب الدكتور أراد أن يتفلسف فأخذ بأيدينا إلى أعماق مجهولة من الهواء الراكد فيما وراء المادة ولم يزد على أن أذكرنا تلك السرايب الرومانية التي تذهب في كل اتجاه والتي احتقرتها أيدي الناس بحثاً عما لا ندرى ! وخيراً لنا أن ندع الدكتور وشأنه في هذه السرايب ولنرفض أن ننحدر وراءه إلى هذا الظلام الدامس الذي أفاضه على موضوعه ولنبق حيث نحن تحت سماء الله المجلوة وبين مظاهر الحياة والطبيعة ، وليهنه « البقاء والاستحالة » نسأل الله له السلامة ! .

والمسألة أبسط من ذلك : أدب خلفه لنا الآباء يحسبه بعض المعاصرين المثل الأعلى ، وقد يكون كذلك أو لا يكون ، ويتوهمون أنهم يستطيعون بالتحاكة أن يبلغوا مبلغهم ، وأنهم إذا استعاروا أجنحة النور خلقوا مثلها في سماء الحياة ، وأن في وسعهم أن يوفقوا بين روح العصر الحاضر وأساليب التفكير والحياة القديمة . وهناك قوم آخرون مثلي ومثل الدكتور

لا يعنون أنفسهم بهذا التوفيق لا يتحرون إلا شيئاً واحداً هو الابانة عما في نفوسهم . وهؤلاء فريقان : فريق يعنى بأن يدرس براعات الأدب القديم . وفريق لا يكثر لذلك . فالأمر كما ترى لا يحتاج إلى كل هذه الفلسفة التي حصب الدكتور بها وجوهنا في فاتحة كتابه .

وأريد أن أخطو خطوة أخرى لأقول إن مقلدى القدماء لا يقلدوهم ولا ينسجون إلا على منوال نفوسهم . وأن امكان النجاح في هذه المحاكاة مستحيل ، وأنهم حين يكتبون لا يحتذون مثلاً قديماً ، وأنهم واهمون إذ يظنون أنهم يطبعون على غرار السلف ، وأن السبب بسيط جداً وهو أن نجاح التقليد يستلزم أن يتكلف المرء أساليب تفكير عني عليها الزمن ، وأن ينظر إلى الحياة من وجهة غيرها كالأيام ، وأن يتخيل جواً لا عهد له به ، وببيئة ووراثه انقطع فعلهما في هذه الأيام . ولو أن رجلاً من رجال العصر استطاع أن يتجرد من زمنه الحاضر وأن يكر إلى الماضي ويحيى بكلام لا يختلف في شيء عن كلام رجل من كتاب العرب أو شعرائهم لكان في نظري أعظم من ذلك العربي ، وحسبك أن تقدر جهد الخيال الذي يتطلبه أن يرجع المرء بنفسه قروناً !

وخطوة أخرى أخطوها ، ذلك أنى أنكر انكاراً باتاً أن فوق ظهر الكرة الأرضية في هذا العصر رجلاً يكتب كالعرب . وهذا صادق أفندي الرافعي زعيم من نسميهم المقلدين وأنصار الأدب القديم : أى عربى كتب أو يمكن أن يكون قد كتب مثله ؟ وليس المقام مقام مفاضلة وإنما هو مقام محاجة . وهذه جملة مستقلة من كلامه فيما سماه من كتبه « السحاب الأحمر » لم أتخيرها ولكن وقعت عيني عليها اتفاقاً ، ويجدر بى قبل أن أنقلها أن أعلن أنى لم أفهمها ؟ وهى قوله « قد يتغير الرجل في نظر امرأته حتي تقول له : يا أنت الأول ويا أنت الثانى ، ولكنى عرفت رجلاً قال لامرأته : يا أنت الخامسة والخمسين ؟ ! » .

ولست آتى بجديد حين أقول إن من المستحيل أن يرجع أحد بنفسه
إلى عهد العرب لأن الحياة لا سبيل فيها إلى هذا النكوص . فلا قديم
ولا جديد ، وكل ما هنالك أن واحداً يركب عقله ويتعثر به في الطريق
الذى تسلكه قافلة العصر ، وأن آخر يركب رجليه أو مطية أخرى
ويسير في طليعة الركب أو بين سواده .

وان الكتاب ليحسنون جداً إلى الأدب إذا أراحونا من هذه الضجة
الفارغة التى أثاروها حول القديم والجديد فان الزمن ماض لا ينقل رجلا
فمن سايره فهو معه ، ومن شاء أن يتكلف المحال فسينقطع عن القافلة
وأمره إلى الله .

قليل من الفلسفة ؟!

نستأذن القراء الكرام في قليل من الفلسفة . ولهم علينا عهد الله ألا نعود إلى ذلك . لا لأن الفلسفة مما يعسر عليهم « هضمها » ولا لأن « الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا » كما يزعم صديقنا الدكتور طه حسين في مقدمة كتابه الذى ملته لكثرة ما ذكرته ، بل لأننى لا أحسن هذا الضرب من الكلام . وما لنا لا نتفلسف وقد تفلسف الدكتور ؟ أترى ما تيسر له يعجزنا ؟ ألا يدخل فى طوقنا كما دخل فى طوقه أن نسوق كلاماً يستحى القارىء أن يقول لا أفهمه ؟ وما دام فى الدنيا من يشق عليهم أن يعترفوا بالعجز عن فهم ما يزعمه أصحابه فلسفة فإن الدنيا بخير ياسيدى ولنتفلسف فيها نحن أيضاً ! وأحرر بفلسفتنا أن ترضى القراء وأن تكسبنا ثناءهم حتى إذا لم يفهموها كما هو المنتظر ! ذلك أنها دفاع عنهم فما أطيننا والله ! فى سبيلهم نتجشم الغوص فى درك الالهة الفلسفية ، ومن أجلهم نقامس حيتانها المخوفة ونعرض لأن يطبق علينا أحدها فكه الرهيب وببتلعنا بكل ما تنطوى عليه من قدرة وحداقة ، أو لأن نغرق ونرسل فى النهاية إلى جانب الدر الذى لا نعود به ، وبين الحصى والطين والحجارة التى ترتطم فيها . ولن يتفعنا القراء حينئذ وقانا الله شر خدمتهم !

ويغرينى باعتساف الفلسفة ومحاولة الركض بين وعورها ما أشرت إليه فى مقالى السابق وأسلفت عليه القول من زراية دكتورنا على القراء واعتباره إياهم غير أهل لأن يتكلف من أجلهم « التعمق فى البحث والالحاح فى التحقيق العلمى إذا كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا » لا ياصديق الدكتور . عفوك ! لو وسعت هذا الذى تقول إنك تجنبه لما أحجمت

عنه ولا صدك الاشفاق على رعوس القراء والترفق بأدمغتهم . ولو كان في جعبتك ما هو أغلى وأثمن لما طويته عن العيون ولاحتلت وتلطفمت وألححت في عرضه ولرفعته قبلنا من كل ناحية .

وليس الدكتور وحده هو الذى يفعل ذلك فإننا جميعاً مع الأسف هذا الدكتور ، ومامنا إلا من يطيب له أن يدعى أنه قادر على خير مما يصنع وكما أن الفقير يتظاهر بالثراء ويجب أن يوهم الناس أنه أغنى مما يدل عليه ملبسه ومسكنه وطعامه وسائر ما عسى أن يبدو لهم منه ، ويستنكف أن يعترف بخصاصته ورقة حاله ، كذلك نحن معاشر الكتاب : يزعم كل معدم منا أو من لا يملك إلا فكرة واحدة أنه غنى العقل ، وربما أغرق في الدعوى فقال إنه مليونير ! والناس في العادة لا يخفى عليهم الغنى المادى ولا يعنيه أن يقفوا على حقيقة الدعوى فيه ونصيبها من الصحة ، ومن هنا ترى المفلسين لا يزالون يكبحون جماح دعواهم ليجعلوها أقرب إلى العقل وأحرى بالتصديق ، إذ كان لا يقبل من يمشى في أسمال بالية ويسكن كوخاً حقيراً أن يقول إن المال عندي قناطر مقلطرة ، ولكنه لا يدفع السامعين إلى الإنكار والجزم بكذبه إذا ادعى أنه ادخر مائة جنيه . فإن مائة جنيه لا تنافى كل المنافاة ما عليه ظاهر حاله . أما غنى العقل أو الفكر فما الحيلة في دعواه ؟ ما طريقة حسابه والحكم عليه ؟ إنه غنى يدعيه لا الكتاب والشعراء والعلماء وحدهم — ولو اقتصر الأمر عليهم لكان الخطب وسهل الوزن والتقدير — بل كل من له رأس بين كتفيه . وهبك عرفت ما في رأسه وأحصيته فقد بقى أن تعرف أهو من ماله الخاص أو ممن اقترضه من سواء أو مما يستتر به ؟ فمجال الدعوى كما ترى واسع رحيب ، والحدود هنا غير قائمة ، وكل ذى دعوة يرى من الأوفى له أن يغض عن دعاوى سواء ليغضوا عنه وليتبادلوا الموافقة ويتقارضوا التأييد !

وليس من مسكين مغموط الحق غير جمهور القراء . نكتب لهم طلباً
لأعجابهم والتماساً لثنائهم ونشداناً للشهرة واستفاضة الصيت بينهم وتأبى
لنا طباعنا المنكرة إلا أن نجعل الاستخفاف بهم وسيلتنا إلى اكتساب
ذلك : يعرض أحدنا على القراء بضاعة مزجاة فإذا عوتب أو نوقش اعتذر
بالسوق وأنها لا تحتل إلا الخسيس الرخيص من الأصناف ، ويصفى
ثان ويغدو كالدجاجة انقطع بيضها فيكبر عليه أن يقول فرغ رأسي ،
ويروح يقول إن الأرض غير صالحة للبذر ومن الحق أن أحاول زرع
أرض ظهرها صفوان ، وقد علم أن العيب عيبه لا عيب التربة ، وأن مالا
وجود له إلا في رأسه - إن كان فيه شيء - هو في حكم المعلوم ، وإنه
وجود لحاظر على الحقيقة إلا إذا ترجمه الجمهور عن صاحبه ، ويجيء
ثالث بكلام لا يكتبه بالقلم كما يكتب الناس ، بل بالبرجل كما يقول
صديقنا الأستاذ العقاد في وصف واحد من هؤلاء ، فإذا قلت له إنك
تكتب ما لا يفهم استشاط وسب الشمس والقمر وقال إن منزلي أن أكتب
ومنزلتكم الاتفهموا ، إذ كنت اختلف عنكم في الحسن وفي التفكير وفي
الحكم على الأشياء ، وأصدر فيما أكتب عن الإلهام الذي لا ينزل على العامة
وأشابهها ! وهكذا .

والآن فلنتفلسف ! وفلسفتنا هذه جديدة إلا أنها مستمدة من سوانا
كالحياء نفسها ، والحياء أبداً جديدة غير أن حاضرها متسلسل من
ماضيها ومرتبطة به ويسرني أن اعترف في مستهل ، فلسفتي التي أرجو
أن أوفق إلى بسطها وإيضاحها أني مدين على الأكثر لصديقي الأستاذ
العقاد وإن ما كتبه في « فلسفة الجمال والحب » وذهب إليه في هذا البحث
من أن « الجمال هو الحرية » كان فتحاً مبيناً في عالم الفلسفة وإن قوله

فى مقدمة كتابه (١) « إن الكون كله والحياة (وهى أعم من الكون فى نظرى) والفن ومناظر الأرض والسماء - كل أولئك مظهر للتآلف أو للتنازع بين الحرية والضرورة ، أو بين الجمال والمنفعة ، أو بين الروح والمادة ، أو بين أفراح الفن وأوزانه : قوى مطلقة وقوانين تحكم هذه القوى المطلقة ، وكلما اختلفت القوى والقوانين اقتربت من السمة الفنية والنظام الجميل الذى يبين بالمادة صفاء الروح ويسبر بالقيود أغوار الحرية ؟ وهذا الائلاف هو دستور الفن الإلهى المحيط بكل شىء وهو فلسفة الفلسفات فى هذا الوجود » أقول إن قوله هذا على الخصوص هو الذى فتح لى الأبواب المغلقة التى طالما أوهيت رأسى بنطحها .

نعم هذا هو دستور الفن الإلهى : قوى مطلقة تحكمها وتنظمها قوانين وبغير ذلك لانسطيع ، ولو فاضت أرواحنا من شدة التفكير ، أن نعل ما نلمحه من مظاهر التناقض فى الحياة ، وهذه الفقرة بعينها من مقدمة العقاد التى أعلن الدكتور طه أنه لم يفهمها ، هى مفتاحى الذى سأديره فيما سأتناوله الآن . وإذا كان لكل شيخ طريقته الخاصة به فسأبدأ بحجى من حيث أريد أنا لا من هذه الرباوة العالية التى أشرف العقاد من قتها على الحياة ، وفى مرجوى أن آخذ بيد القارئ وأن أصعد معه درجة بعد درجة حتى نبليج جميعاً هذه القمة .

بأيهما يحس الآدمي أولاً : بنفسه أم بغيره؟ أظن أنه لا شك فى أن أول ما يحس به المرء بعد أن يأتى إلى هذه الدنيا ويشعر بشىء فيها ، هو نفسه . وفى وسع كل امرئ أن يتحقق من ذلك ويقطع الشك فيه باليقين وذلك بأن يلاحظ طفله لأول عهده بالحياة ، فإن كل طفل يظل زمناً غافلاً عن كل ما يحيط به من الأشياء والناس ، بل أبويه بل أمه أو ظرّه ، وظاهر

(١) مطالعات فى الكتب والحياة .

أن إحساسه بوجود غيره لا يكون إلا على الأيام ، أى شيئاً فشيئاً ولا ينمو ويقوى إلا تبعاً لنمو إدراكه لما بينه وبين ما يحوله من الناس والأشياء من الصلات . ومعنى ذلك أن الإحساس بالنفس أو بالفردية سابق للإحساس بالغير وناشئ قبله . ولك أن تقول بعبارة أخرى إن الغرائز الاجتماعية مكتسبة إلى حد كبير . وليست كذلك الغريزة الفردية . أضف إلى ذلك أن الفرد وجد قبل النوع .

فالفردية هي السمة الأولى التي تبديها الحياة أو تبدو معها . وثم سمة أخرى لا خفاء بها هي أنه لا سبيل إلى الخلط بين اثنين وأن التطابق التام حتى بين التوأمن لا وجود له ، وبعبارة أخرى ، ليس في الحياة فردان يمكن أن تصفهما بأنهما مترادفان كما تصف بعض الألفاظ تساهلاً في التعبير . نريد أن نقول إنه لا آخر للتنوع في صور الحياة . أى أن الحياة مطلقة الحرية في انتقال الصور التي تبدو فيها وتشكل بها وإن سبيل الحياة أن تخرج أشكالاً متنوعة وأنها لا تنقيد في ذلك بقلب معين ولا تلزم فيه ما تلزم نحن مثلاً في الشعور أحياناً من الوزن أو القافية . ولا يتعجل القارئ فيعرض فما نريد أن نذهب إلى أبعد من أن « الأصل » هو الحرية المطلقة في اختيار الصور والأشكال . ولو أن هذا لم يكن كذلك أى لو أن الحياة مقيدة بصورة أو صور معينة لا تخرج عنها لكان تعاقب الاحياء تكراراً شخيفاً لا معنى له . وتصور أن الناس مثلاً يخلقون على طراز واحد لا يتغير ويصبون في قالب لا يتعدد ! ألا يكون كل جيل في هذه الحالة صورة معـادة لكل جيل سبقه ؟ ؟ نعم بلا شك ! وماذا يكون معنى هذا التكرار المستمر ؟ لا معنى على الإطلاق وأحر بالحياة أن تكون إذن مسرفة سفية مملّة . وما أحقها حينئذ بأن يحجر عليها من يستطيع ! ؟

كلا ! ليس في الحياة إسراف ولا إملال لأنه لا تكرر هناك ولا إعادة . وكل فرد يخرج من يدى الحياة يكون الأصل فيه أنه نمط قائم بذاته مختلف عما عداه وحريتها في ذلك مطلقة لا نهاية لها ولا حد . ولكن - نعم « ولكن » - لابد من القيد الذى تنظم به الحرية وتنصان من التبدد والانحلال المفضيين إلى العدم : وهذا القيد هو أن الناس لا يخلقون في هذه الأيام كما خلق أولهم من الطين مباشرة أو من المواد الأولية . وإنما يأتى الإنسان من إنسان مثله وتخرج صورة الحياة الجديدة من صورة سابقة أى من أبوين . وهذا الجهاز الذى تمر به مادة المخلوق الجديد يطبعه بطابعه ويترك أثره فيه فيجىء الحديد مشابهاً للقديم وإذا كان هذا هكذا فكل فرد يأتى إلى دنيانا يكون نتيجة عاملين : حرية الاختيار التى تتوخاها الحياة في صورتها ، والوراثة الناتجة من التناسل التى ترمى إلى الاحتفاظ بالصورة القديمة وإلى إعادةتها ، وهذا هو علة الاختلاف من ناحية والتشابه من ناحية أخرى والمسألة كما ترى بسيطة سهلة المساغ وليس فيها تعويض بل لا جديد فيها فى الحقيقة ولا فلسفة !

وعسى من يسأل : ولكن ما علاقة هذا بالدكتور طه حسين وبما افتتحت به هذا المقال ؟؟ وجوابنا أن العلاقة وثيقة والصلة متينة . ذلك أولاً أن الدكتور قد شاء أن يتفلسف فى كتابه فلم يبق لغيره عذر إذا لم يتفلسف ؟؟ وثانياً إننا أردنا أن نعلل هذه الظاهرة العجيبة : ونعنى بها تزلف المرء للجمهور وتظاهره بالاستخفاف به وبرأيه واستصغاره لقدره . فأردنا أن نقول بلسان الفلسفة إن من الدلائل القوية على أن الأصل أن الحياة مطلقة الحرية فى أخذ صورتها وتنويعها أن كل واحد منا يحب أن يرتفع عن المستوى العام بالحق أو بالباطل لأن التميز دليل على وفرة الحيوية وارتباطها فى المرء على النصيب العادى ، وهذا التميز هو

الدليل من جهة أخرى على تغلب الفردية أى قانون الحياة على الوراثة التى تحاول كما قلنا وكما تعلم أن تجعل الناس صوراً متطابقة . ومن الذى يرضى أن يكون صورة مكررة من سواه لا تختلف عنه فى كثير أو قليل ؟ من الذى لا يحب أن يسمو فى نظر نفسه أو فى نظر سواه ، وهو المهيم ، عن هذا المستوى العام ، وإنها لرغبة تنبىء عن احترام الحياة وتكشف عما بين قانونها والوراثة من التنازع . فإذا رأيتى أو رأيت سواى يتسامى عن منزلة الجماهير فاعذره فقد عرفت الداعى إلى ذلك والباعث عليه واعلم أن « الجمهور » لفظ مرن يسعك فى كل لحظة أن تضيقه وتوسعه وأن تجعله كلما شئت يشمل كل الناس إلا « أنت وأنا » .

القديم والجديد

من الأوهام الشائعة أن الناس مولعون بكل جديد ، ومن الأمور التي يشكوها من يتنكبون الطرق المعبدة أن الناس لا يبادرون إلى متابعتهم حينما يذهبون . هاى القولين أصدق ؟ وبأيهما نأخذ ؟

لقد أشرنا من قبل إلى أن سبيل الطبيعة أن تبصل إلى غايتها من أهون سبيل ، أى أنها تتوخى أسهل السبل وأقلها كلفة وأعظمها اقتصاداً ، ولا بأس من أن نعود إلى ذلك بشيء من البيان يجلو غامضه ويحل مشكله ولنضرب مثلين أجدهما من الإنسان وثنائهما من غيره ولنبدأ بثنائهما فإنه أخف وأيسر إيضاحاً تسقط الأمطار على الجبال أو سواها فينحدر الماء ويحتفر لنفسه مسيلاً . فهل علم أحد أن هذا الماء الجارى أثر ، منذ سأل على ويحتفر لنفسه مسيلاً . فهل علم أحد أن هذا الماء الجارى أثر ، منذ سأل على وجه الأرض إن يخرق الصخور أو يعلوها وزهد فى اللين الدمث الذى لا يشق عليه إن ينساب فيه ! كلا ؟ ما علمنا على الماء من حماقة كهذه ! فهو إذا صادفته أرض صخرية لم يتلبث عندها ريثما يحفر فيها مجراه بل راج يترقرق فوقها . وإذا اعترضته وعور ذاهبة فى الجولم يتجشم أن يعلوها ويظم فوقها إذا وجد مجازاً له عن يمينها أو شمالها . ودع هذا وتأمل الإنسان وسل نفسك ما السر فى أن المرء يصعب عليه أن يغير ما كوّن لنفسه من العادات ؟ أليس لأنها لا تتقاضاه من الجهد ما تكلفه مخالفتها ؟ مثال ذلك أن تكون قد ألفت أن تسلك طريقاً معيناً بين بيتك وبين المكان الذي تزاوّل فيه عملك اليومي . فأنت كلما ذرت الشمس تكرر معاملته فى الصباح الماضى وتزایل بيتك وتقودك رجلاك وأنت لا تشعر إلى هذا الطريق المعين وتدبان بثقلك عليهما فيه كعادتهما فى كل يوم . ومن المؤكد أن سلوك هذا الطريق لا يكلفك تنبهاً خاصاً أو تفكيراً

وإنك حين تمشى فيه وتمر به كل يوم لا يلفتك فيه شيء . شأنك في ذلك من بعض الوجوه كشأنك حين تأكل : تمتد يدك إلى اللقمة فتتناولها ثم ترتفع إلى فمك ومنه تهوى إلى جوفك . وليس لديك عين ترى بها مكان فمك من وجهك ، ولسنا نعلم أن يد المرء تخطيء وترتفع إلى الأنف . فقد اعتادت أن تحسن تقدير المسافة وأصبح الجهد اللازم لذلك يبذل بطريقة آلية وكذلك رجلاك تحملانك في الطريق المألوف وتذهبان بك في منعطفاته دون أن تفكر أنت في شيء ولكنك حين تسلك طريقا آخر غير الذى ألفته تلقى نفسك تستعمل عينيك وتجيئهما فيما هو أمامك وعن يمينك وشمالك ، وقد تفكر في طوله أو قصره بالقياس إلى طريقك المعتاد ، وفيما هو قائم على جانبيه من المساكن أو الأشجار وغير ذلك ، وقد يعقد ذهنك مقارنات ومقاييس كثيرة ويجرك هذا إلى مواضيع شتى قد تشغلك النهار أو بعضه أو أكثر ، من ذلك وهذا كله جهد لا تبذل شيئا منه حين تأخذ في طريقك المألوف . وكذلك ، الحال حين تتناول طعامك بغير اليد التى ألفت أن تتناوله بها .

ولم تكن الحياة نفسها تعجز عن أن تخلق الناس في أيامنا هذه كما خلقت أولهم وأسبقهم في الوجود ، أعنى من طينة الأرض التى صيغ منها المخلوق الأول - كائننا ما كان هذا المخلوق - ولست أعنى بطينة الأرض وحلها ، وإنما أعنى المواد الطبيعية الأولية . كما هو ظاهر بالبداية . ولكن الحياة لا تفعل ذلك الآن ، وقد كفت من زمان طويل لا يعرف حسابه إلا الله سبحانه وتعالى ، عن إخراج المخلوقات على هذا النحو العتيق ، وصرنا تخرج إلى الدنيا بطريقة التوالد ، إذ كان خلق الإنسان بالتوالد أسهل من إعادة كل أدوار التطور الماضية ، كلما أريد خلق إنسان . ولأن التوالد يتيح المرور بمختزل هذه الأدوار وبسرعة ، فلا حاجة لتكلف المرور بها على نحو مطابق للأصل . وإذا كان هذا الكلام يحتاج إلى تفسير فليلم القارئ - إذا كان ممن يجهل ذلك - أن المرء يعيد على صورة مصغرة

مختزلة ما مرت به الإنسانية من أدوار النشوء ، وللقارىء أن يصدق هذا أو لا يصدقه ، فإن كانت الأولى فله منا الشكر الجزيل على الثقة بنا والاطمئنان إلينا ، وإن كانت الثانية فلا ضير عليه أو علينا ولن يمنع إنكاره أن الأمر كما نقول ، والحال على ما نصف ووقتنا وصدرونا أضيق من أن تتمجشم لإثبات ذلك له على حين يستطيع هو أن يريحنا بأن يقرأه في أكثر من كتاب واحد .

والآن فلننتقل إلى شيء آخر ، وليحضر القارىء إلى ذهنه تلك الآلة الموسيقية التى يسمونها القانون . وهى آلة ذات أوتار كثيرة يحتاج الضارب عليها أن يعيد لإصلاح أوتارها كلما أراد أن ينتقل إلى « نغمة » مغايرة للنغمة الأولى ومن باب غير بابها . ولكنه لا يحتاج إلى أعداد أوتاره وتهيتها من جديد إذا كان الانتقال بسيطاً وفى موضع واحد أو مواضع قليلة من الصوت الذى يوقعه ولم يكن عاماً شاملاً . وتحسب هذا معروفاً مفهوماً . وما منا إلا من رأى ذلك وشهده بعينه . فصاحب القانون لا يغير شد الأوتار ، ولا يكف عن التوقيع عليها ليعالجها من جديد ، إذا كان الخروج عما هيا له أوتاره جزئياً غير تام . وهو حين يحدث هذا الخروج الجزئى عما استعد له بآلته لا يتعبه هذا الخروج ولا يصدمه ولا يكلفه أو يكلف الأوتار فوق طاقته وطاقتها فيستمر العزف أو التوقيع كأن لم يحدث انتقال ما .

كذلك الناس حين يجيئهم واحد منهم بما هو أشبه بتقديمهم الذى ساروا عليه وألفوه ، لا يحسون أن جديداً طرأ أو أنهم يحتاجون أن يصلحوا نفوسهم ويهيئوها تهيئة خاصة لتلقى هذا الطارئ واستقباله . ولا يشعرون بدافع إلى المقاومة اتقاء لما يكلفهم اطراح ما اعتادوه من الجهد . ومن الأمثلة كتابات المتفلوطى رحمه الله . وهذه لم يكن فيها جديد ، بل كلها مما شبوا وشابوا عليه . وكل ما فى الأمر أنه جعل

لكلامه طلاء أو لوناً لا يحيلسه عن أصله، ولا يخرجه عن تيساره .
وشبيه بذلك أن تستحدث ألواناً جديدة في الملابس دون أن تغير الشهرة
(المودة) في تفصيلها . - فلا يصدم الناس منها شيء كبير ، ولا يجعلهم
على التردد في قبولها والإقبال عليها أنها مخالفة لما يجري عليه العرف .
ولكن لنفرض أن حائكنا سن لنا شهرة جديدة كل الجدة ، كأن يرتد بنا
إلى خمسين أو ستين سنة ، ليحيي طرازاً كان شائعاً يومئذ ، أو كأن يستحدث
أسلوباً تكون الأزرار من الخلف لا من الأمام أو تكون السترة
أو ما يسمونه « الحاكّة » أشبه بالشملة . فهل يقبل الناس على تلقف
هذا الطراز ؟ كلا ! يتخرجون في أول الأمر وينكرونه ، ويظنون
يتهيؤونه زمناً طويلاً أو قصيراً على قدر بعده من مألفهم ، حتى يتهيؤوا
لقبوله شيئاً فشيئاً ، ويقتنعوا بصلاحيته وجماله على الأيام ، إن كان له نصيب
من الجمال والصلاح . وهذا هو الذي يحدث حين يخرج كاتب أو شاعر
على التقاليد والسنن ، وينهج سبيلاً غير التي ألف الناس أن يهجوها الكتاب ،
أو حين يأتي عالم أو فيلسوف برأى يقلب مانشأ الجمهور على اعتقاده .
ولماذا في ظنك كان أهل أوروبا في القرون الوسطى يستنكرون أن
يذهب أحد إلى أن الأرض دائرة ، أو أنها ليست محور الوجود وقطب
الكون أو أن الشمس لا تدور حولها ، بل هي التي تدور حول الشمس .
أم الشمس التي تدور حولها ؟ ماذا كر بهم من ذلك في حياتهم أو أفسدها
عليهم حتى آذوا القائلين بما اعتقدوا من خلافه ؟ لأشياء سوى أن الرأي
الجديد كان خطوة في عكس الطريق الذي درجوا عليه ، كما درج آباؤهم ،
وكان من شدة المغايرة وفرط المعارضة لمألفهم ، بمثابة القول بأن الألف
مجعل لمضغ الطعام ، والأذن للشم ، والعين للسمع . والناس إنما يسهل عليهم
الأخذ بالجديد إذا كان مقارباً لما اعتادوه وكان كأنه امتداد له ولم يكن
مغايراً في جوهره لأرائهم أو أذواقهم .

وقد قلت حين سقت مثل الحائك « لنفرض أنه سن لنا شهره جديدة كل الحدة، كأن يرتد بنا خمسين أو ستين سنة ليحيى طرازاً كان شائعاً يومئذ » ، وأعني بذلك أن القديم الذى مضى زمنه وانقضى عهده يكون فى حكم الجديد، وله وقعه وصدمته حين يراد إحياءه ، لأنه يكون جديداً فى نظر من لم يألوه ، واعتبار من لم يدركوا زمنه، وعلى أن هذا فرض قائم على استحالة إذ كان إحياء القديم يتطلب أن تتوفر الأحوال والمقتضيات والحالات النفسية والفكرية التى عفى عليها الزمن وطوي صفحتها .

وبعد فليس بصحيح أن الناس مولعون بكل جديد ، وإنما الصحيح أنهم يقاومونه ويتهيبون له على الأيام، وأن جديد اليوم إذا كان صالحاً خليق أن يصبح مألوف الغد . ومن حق الجمهور علينا أن نحمد له ذلك، وأن نشكر الله عليه . إذ حقيق بالدنيا أن تنقلب بمرساتنا ضخماء ، لو أن الناس فيها كانوا يبادرون إلى الأخذ بكل جديد، وإجابة كل مهيب ، فليس كل جديد صالحاً والاتزان فى الحياة ألزم وأجدى وأكفل، باطراد التقدم من طيش التعجل .

العمى والغريزة النوعية

- ١ -

ليس الأعمى كالبصير . هذه ، فيما نظن ، قضية مبرمة . ولسنا نغنى أن أحدهما دون الآخر أو أفضل منه ، فليس المقام مقام مفاضلة ، ولكننا نغنى أنهما مختلفان ، وهل يستوى أن يكون أو لا يكون للمرء في وجهه عيبان ؟ أليس لهذه الجارحة عمل يمتنع إذا تعطلت ؟ ألا يحدث كف البصر تأثيراً في مزاج الإنسان وفي تفكيره وإحساسه بالحياة والناس وغير ذلك مما لا يسعنا حصره ؟ نعم . وأن الأمر لأوضح من أن يحتمل الخلاف . وستتناول في هذا المقال وجهاً من وجوه الاختلاف العديدة لعل ذلك يجلو ما أشرنا إليه في الفصل السابق لإنجازاً لوعدنا وإتماماً لكلامنا .

الغريزة النوعية من أقوى غرائز الإنسان ، ومظهرها الحب كما هو معروف ، والحب - كما لا نحتاج أن نبين - هو أداة التنظيم الكبرى لحياة الناس ، والقوة الدافعة إلى تحسين النوع والحيلولة دون انحطاطه . وليس هنا محل الكلام في الحب ولكن هنا موضع التنبيه إلى أن العين أدواته الأولى ، والنظر حاسة « اجتماعية » ليس أعون منها على الإحساس بالجمال ومضاعفة هذا الإحساس وتقويته .

ومن هنا عجب الناس لبشار بن برد كيف يعشق امرأة « معينة » وهو ضرير فسأله في ذلك ، أو أحس هو أن الأمر يحتاج إلى إيضاح وتفسير ، فذكره في شعره فكان مما قال :

ياقوم أذن لبعض الحى عاشقة

والأذن تعشق قبل العين « أحياناً »

قالوا بمن لا ترى تهذى فقلت لهم

الأذن كالعين توفى القلب ما كانا

وقد أحسن الاحتياط في قوله « أحياناً » فما تستطيع الأذن أن تقوم
مقام العين أو تسد اختلالها ، ولقد صدق ابن الرومي حين قال :

هل العين بعد السمع تكفى مكانه

أم السمع بعد العين يهدى كما تهدي ؟ ؟

ولكل منهما عمل . وتأمل بيتي بشار اللذين سقناها لك ، وانظر كيف
روى عن الناس أنهم قالوا له أنه « يهدى » بمن لا يرى . وما أرى أصلح
من هذا اللفظ ولا أحق بهذا الموضع . وهل هو إلا ضرب من الهديان
الصريح مهما أولته وكيفما خرجته ؟ ولقد احتاج أن يكرر الرد والاحتجاج
لنفسه فقال :

وكاعب قالت لأتراه يا قوم ما أعجب هذا الضرير !

هل يعشق الإنسان من لا يرى فقلت والدمع بعيني غزير

إن تلك عيني لا ترى وجهها فإنها قد صورت في الضمير

وما نشك في أنها صورة ملثثة. إن صح أن من الممكن أن تتمثل للضمير
الأعمى صورة ما ، أو يجاوز الأمر معه الإحساس العام . وعلى أى شيء
تراه يقيس ؟ ومن أى شيء يؤلف هذه الصورة ؟ وقوله :

إن سليمى ، والله يكلوها كالسكر تزداده على السكر

بلغت عنها شكلا فأعجبني والسمع يكتفيك غيبة البصر

وقوله :

عجبت فطمة من نعتي لها أيجيد النعت مكفوف البصر

وقوله :

يزهدنى في حب عبدة معشر قلوبهم فيها مخالفة قلبي

فقلت دعوا قلبي وما اختاروا وارتضى فبالقلب لا بالعين يبصر ذو اللب

وما تبصر العينان في موضع الهوى ولا تسمع الاذان إلا من القلب

ولأمر ما عالج هذا المعنى في قصائد عدة ولم يجتزئ بالإشارة إليه مرة . والعين باب القلب كما يقول البحري .

وما كان حظ العين في ذاك مذهبي

ولكن رأيت العين باباً إلى القلب

والجمال منظر ومعان وتعبير . والعين أقدر من السمع واللمس على إفادة الاستمتاع به . إذ كانت هي الطريق الأكبر للالتفات إليه والشعور به والإحاطة بمعانيه . ولأنها هي المعين على تأليف الصور الذهنية . وهي صور تتألف من أشئات أخرى علقت بالذاكرة وحصلت بالنظر . وبحسبك أن تقرأ قصيدة ابن الرومي في وحيد المغنية وكان بها مشغولاً :

غادة زانها من الغصن قد ومن الظبي مقلتان وجيد
وزهاها من فرعها ومن الخلد ين ذاك السواد والتوريد
فهى برد بخدها وسلام وهى للعاشقين جهد جهيد
ما لما نصطليه من وجنتيها غير ترشاف ريقها تبريد
وغرير بحسنا قال صفها قلت : أمران ، هيئن ، وشديد
يسهل القول إنها أحسن الأشياء طراً ، ويصعب التحديد
تتجلى للناظرين إليها فشقى بحسنا وسعيد
ظبية تسكن القلوب وترعا ها وقرية لها تغريد
تتغنى كأنها لا تغنى من سكون الأوصال وهى تجيد
لا تراها هناك تجحظ عين لك منها ، ولا يدر وريد
من هدو وليس فيه انقطاع وسجو وما به تبليد
مد فى شأو صوتها نفس كا ف كأنفاس عاشقها مديد
وأرق الدلال والغنج منه وبراه الشجى فكاد يبليد

فتراه يموت طوراً ويحيا مستلذ بسيطه والنشيد
 فيه وشى وفيه حلى من النغم مصوغ يختال فيه القصيد
 طاب فوها وما ترجع فيه كل شىء لها بذاك شهيد
 وحسان عرضن لى ، قلت مهلا عن وحيد ، فحقها التوحيد
 حسنها فى العيون حسن جديد فلها فى القلوب حب جديد
 ونصيح يلومنى فى هواها ضل عنه التوفيق والتسديد
 لو رأى من يلوم فيه لأضحى وهو لى المستريث والمستزيد
 ضلة للفؤاد يحنو عليها وهى تزهو حياته وتكيد
 سحرته بمقلتيها فأضحت عنده والذميم منها حميد
 خلقت فتنة غناء وحسناً ما لها فيهما جميعاً نديد
 فهى نعمى يمد منها كبير وهى بلوى يشيب منها وليد
 لى حيث انصرفت منها رفيق من هواها ، وحيث حلت قعيد
 عن يمينى وعن شمالى وقددا مى وخلفى فأين عنه أحميد
 سد شيطان حبها كل فج إن شيطان حبها لمريد
 ليت شعرى إذا أدام إليها كرة الطرف مبدى ومعيد
 أهى شىء لا تسأم العين منه أم لها كل ساعة تجديد ؟
 بل هى العيش لا يزال متى استعر ض يملى غرائباً ويفيد
 منظر ، مسمع ، معان من اللهو ، عتاد لما يحب عتيد : الخ الخ

وقد أطلنا الاقتباس لأننا لا نعرف قصيدة أخرى فى لغة العرب
 وقد كدنا نقول أو فى سواها من آداب الأمم الأخرى - هى أجمع من
 هذه لمعانى الحب والجمال ، ولأن ابن الرومى تناول فيها المرقى والمسموع
 ولقد يذكر الكفيف الغصن والظبي وما إليهما مما يشبه به شعراء العرب ،

ولكن هذا منه لا يكون إلا تقليداً وعلى السماع وبمقدار ما أشربت نفسه من روح اللغة وأساليب التعبير فيها، ومن غير أن يكون ذلك صادراً عن صورة في الضمير وأى صورة في ظنك يمكن أن تكون قد حصلت في نفس بشار وهو يقول :

وكأن رجع حديثها قطع الرياض كسين زهرا ؟

لا صورة على الإطلاق ! وكل ما هنالك مما دفعه إلى هذا التشبيه هو نسيم الرياض المنعش الجسم المحي للنفس . وقد يتناول المكفوف الصوت ووقعه ، ولكن الهيئة والشكل يفوتانه ، ولا يسعه أن يحضر بما يسع ما يحضره البصير ، ويتمثله من الصور ، كما فعل ابن الرومي في وصفه لغناء وحيد . فقد تراه يتعلق بهيئتها ، وسكون أوصالها إذا تغنى ، واحتفاظها بجمال شكلها ، فلا عين تجحظ كالوارمة ، ولا وريد يدر ويمتلئ بالدم وينتفخ ويشوه شكل الجريد وانسجامه . وانظر كيف جعل لغنائها وشياً وحلياً « مصوغاً » لا ساذجاً لم يعمل فيه الفن . وجعل الشعر « يختال » في هذا الحلي وكيف مثل لك فسحة الخلو وفراغ البال ، بالقياس إلى ما صار إليه من أخذ الحب عليه بالإسداد ، وذلك بقولة « سد شيطان حبها كل فج » ، وكيف نبه إلى ما يمليه النظر ويفيده من معاني الجمال بقوله « ألها كل ساعة تجديده ؟ » وتشبيهه أياها بالعيش الذي لا يزال يعرض الغرائب .

وما لنا نقول أن بشاراً اضطرب أن يعلل عشقه للنساء بأعيانهن وتشبيهه بهن ؟ ما بشار هذا ؟ انه ليس سوى فرد قد لا يصح اتخاذه قاعدة . ولكن تأمل أمثال الأمم وأساطيرها فانها خلاصة صادقة لتجاربيها وغرائزها . ومن الأمثال التي نجدتها في كل لغة أن الحب أعمى . نعم . ولقد صور القدماء

« كوبيد » معصب العينين . وليس أحذق من هذا الطفل مع ذلك ولا أشد ساعداً ولا أحكم ، وكأنما أرادوا أن يقولوا إنه لا يرى مالا يحب ، بل أرادوا أن ينهبوا إلى أن كوبيد هذا كله عيون ، ولولا ذلك ما عصبوها فلفتنا إليها ودلونا عليها . ولو شئنا لاجتزاها هذا من أساطير القدماء ، ولكن بنا حاجة إلى أسطورة أخرى ! . تلك أن فينوس أو الزهرة كانت في بادئ الأمر ربة الربيع وبساتين الزهر ، ثم جعلوها ربة الجمال . وفي ذلك مالا يخفى من الشعور الباطني بالعلاقة القوية بين الحب والطبيعة في عيدها . وفي خرافاتهم أن الزهرة هذه مخلوقة من زبد البحر ، ومن حقها أن تولد منه . فيأما أفطن القدماء وأهدى غرائزهم ! ذلك أن الحدود الذي يقاس طولاً وعرضاً لا يروقنا ، ولا يقع من نفوسنا ، كما يستولى على هوانا ، ويسحرنا ما يتدفق فيه الحياة . والجمال ليس شكلاً فحسب ، بل هو أيضاً تعبير ولحظة انتقال ، كأنما يريد الشكل المحتمل أن يتدفق في أشكال أخرى . وكل ثبات أو تكويم أو ركوز أو حصر مفسدة ، كما تحس ذلك من الأنف الضخم أو الظهر المحدوب . ومن هنا كان الإنسان أجمل ما في الطبيعة . ومن الوجوه ما يموج فيه تعبير النفس ، أو حركة الفكر ، حتى لتكاد تتخطى العين معارفه ، وتخطئها ولا تراها .

والعيون نصف الجمال ، وهي مدار السحر ومبعت الفتنة ، لأنها أنطق الجوارح وأقدرها على التعبير ، وليس من المصادفات أن ولع الشعراء بذكرها ورمزوا بها في كثير من الأحيان إلى الجمال وأطلقوا هذا الجزء على الكل ، كما تري مثلاً من قول المتنبي .

عزيز أسي من داؤه الحلق النجل

عياء به مات المحبون من قبل

فما يعني الأحداق على وجه التخصيص ، وإنما هو من قبيل ما ذكرنا

وليس في وسع المكفوف أن يحس الجمال كما يحسه البصير أو يتأثر به مثله، لأنه ليس محروماً من منظره وحده، بل من أكثر معانيه كذلك، ومما يتصل به عن قرب أو بعد، ومن الطبيعة أيضاً. وقد حجب عنه كل ما يمكن أن يقيس به. وأحر بأن لا يكون عنده فرق يذكر بين النساء، وأن تكون كل امرأة متسربة في الجنس، والإحساس بها إحساساً جنسياً عاماً، وأن تكون النساء كلهن كأنما أفرغن في قالب عام، وقيمهن واحدة من حيث التناسل، وأن لا تثير الغريزة النوعية إلا رغبة عامة في الأنثى. لا ترتقي (أى الرغبة) إلى درجة التمييز ولا تبلغ أسمى منازلها لانعدام ما يعين عليه. وفي وسعنا أن نقول مع قليل من التجوز، إن الفرق بين المكفوف والبصير من هذه الناحية كالفرق بين الشعوب الساذجة التي لا تزال على الفطرة والشعوب التي ارتفعت عن هذا المستوى، وصار التميز الفردي فيها حاداً أو بارزاً مؤكداً. تلك تكون الغريزة النوعية عندها عبارة عن رغبة عامة من الذكر في الأنثى ومن الأنثى في الذكر وهذه تتوخي التعيين والاختيار، وكذلك الكفيف تستوي عنده امرأة وامرأة، وهو إذا اختار وميز لا يكون ذلك مرجعه إلا إلى أسباب لا نخطيء جداً، إذا قلنا إنها سطحية أو عارضة بعد أن لم يبق له من الأدوات سوى السمع واللمس، وما أقل غناءهما وأشد ضلالتها.

— ١ —

المرأة بين بشار وأبى العلاء

السمع واللمس — والشم أيضاً — كل ما للمكفوف من وسائل الإحساس بالجمال، وهى، كما بينا، أقل من النظر غناء، لأن العين هي الاداة الكبرى. وهى أنفوس الجوارح وأوثق الحواس اتصالاً بالعقل، حتى لترى أكثر المجازات في هذا الباب مستمدة من حركاتها وإحساساتها، والعقل عنها أفهم، وبها أقوى وأقدر، وما يسع الكفيف أن يفهم الجمال

أو يتأثر نه كالبصير . والمرأة عنده في الأعم أنثى يصبو جسد الرجل إلى جسدها ، وأداة يرضى بها غريزته . وهو مهما بلغ من السمو يظل إحساسه بالمرأة أدنى إلى الطبيعة الحيوانية منه إلى المعاني النفسية . وسنورد لك أمثلة من شاعرين متباينين أشد التباين : بشار والمعري . وكان أولهما حيواناً والثاني إنساناً ، وكان بشار إن فرغ من التشبيب بالنساء ، أو على الأصح من وصف ما يشواق إليه منهن ويطلبه عندهن من اللذات ، لم يفرغ من ذكر فحولته ، وتَنَزَّيه، فهو أبداً حيوان حين يذكر نفسه وحين يذكر المرأة . فمن ذلك ما حكوه من أنه علق امرأة وراسلها ، يسألها أن تواصله . فقالت لرسوله ، « أولك في وأنت أعمي لا تراني ؟ فتعرف حسنى ومقداره ؟ وأنت قبيح الوجه فلاحظ لى فيك ؟ فليت شعري لأى شىء تطلب وصال مثلى ؟ » فأدى الرسول الرسالة . فقال بشار عد إليها فقل لها — ونحن نمسك عن إيراد الأبيات لفرط ما فيها من الفحش ، وحسب القارىء أن يعلم أنه أهمل كل ما يمكن أن يتفضل به الرجال ، ولم ينظر إلا إلى الجانب الحيوانى الصريح الذى يتساوى عنده الناس والبهائم ، وأخلق بالبهائم أن ترجع على الإنسان من هذه الناحية ، وحتى حين يتخيل حبيته لا يخرج بها عن دائرة الحواس ومن ذلك قوله في عبدة :

أعددت لى عتياً بحكمو يا عبد طال بحبكم عتبي
ولقد تعرض لى خيالكمو في القرط والخلخال والقلب
فشربت غير مباشر حرجا برضاب أشنب بارد عذب
والمرأة عنده أنثى تشهى وتنال ولا تستعصى على الطالب
قاس الهموم تنل بها نجحاً والليل ، إن وراءه صبحاً
لا يؤنسلك من مخبأة قول تغلظه وإن جرحا
عسر النساء إلى مياسرة والصعب يمكن بعدما جمعا

وهو القائل أيضاً :

لا أباى من ضمنّ عني بوصل إن قضى الله منه لى يوم جود
وكان يعمل بما يعلم ، وحكايته مع أمانة مشهورة ، قالوا كان يبعث
بغلامه إليها فتتمنع . فلما أضجرتها بالخاصة عرفت زوجها ، فقال لها أجيبيه
وعليه أن يجيء إلى هنا ، ففعلت ، وجاء بشار مع امرأة أنفذتها إليه ، فدخل
وزوجها جالس وهو (بشار) لا يعلم فجعل بشار يحادثها ثم قال :

أمانة قد وُصفت لنا بحسن وأنا لا نراك فألمسينا

فاخذت يده ودفعتها إلى زوجها ففزع بشار ووثب؟؟ ومن قوله :

قال ريم مرعث فاتن الطرف والنظر

لست والله مدركي قلت : أو يغلب القدر

وله رأى في شعر النساء يوافق تصويره لهن قال : ما من شعر تقوله
امرأة إلا وفيه سمة الخنوثة : وللبشار حكاية ليس أنتم منها على انحصار
الإحساس بالمرأة في الرغبة الحيوانية ، وانتفاء الاهتمام بما وراء ذلك ، والعجز
عن إدراكه ، ولكننا مع الأسف لا نستطيع أن نسوقها لشناعتها . فليبحث
عنها من شاء في أخباره المبعثرة ، أو فيما جمع له الأديب أحمد افندى القرنى .
ونوجز فنقول ، إن بشاراً لم يكن ينظر إلا إلى الأنوثة في المرأة والفحولة
في الرجل ، وأنه لم يعرفها سوى متاع يحس ويشم ويستمتع إليه .

أما أبو العلاء فقد كان وقوراً محتشماً متشاماً ، رافضاً للحياة مزدرباً
للمرأة ، وهي (أى المرأة) عنده لا تضمن عفتها ، وأقل ما تجنيه ، التبرج ،
ومن الواجب أن يداربها الرجل الذي يعايشها ، ويسترضيها ويتقى غضبها
ويراقبها ، فكثيراً ما تظهر الغيرة على بعلها ، وتسود عيشه من أجل ذلك
بينما هي تسقى الخليل ريقها !

لعمرك ما غادرت مطلع هضبة
من الفكر إلا وارتقيت هضابها
أقل الذى تجنى الله—وانى تبرج
يرى العين منها حليها وخضابها
فإن أنت عاشرت الكعاب فصادها
وحاول رضاها واحذرن غضابها
فكم بكرت تسقى الأمر حليلها
من الغار ، إذ تسقى الخليل رضاها
وإن حبال العيش ماعلقت بهـ
يد الحى إلا وهي تخشى انقضابها

ويحول سخطه على الحياة ، إليها ، ويصب نقمته على رأسها ، ويقلب
ما يكبحه من اشتهاؤ نفسه لها ورغبة جسمه فيها ، فيجعلها تهالكا منها على
اللذات ، واستهتاراً في ارضاء الشهوات ، ويسلبها كل ماعدا ذلك ،
ولا يراها إلا أداة نسل ، ومطية شهوة ذلول ، فهي عنده حية سامة .

ولما الخلود في مسارها كربة السم في تسربها
وما فضل النساء ؟ ولأية غاية يطلبن الرجل ؟ أليس للنسل ؟
صحبتك فاستفدت بهن ولدا أصابك من أذاتك بالسمات
ومن رزق البنين فغير ناء بذلك عن نوائب مقدمات
فن ثكل يهاب ومن عقوق وأرزاء يجئن مصدمات

وان تعط الإناث فأى يؤس تبين فى وجوه مقسمات
يردن بعولة ويردن حلياً ويلقن الخطوب ملومات
ولسن بدافعات يوم حرب ولا فى غارة متغشحات
وقد يفقدن أزواجاً كراماً فى للنسوة المتأيمات

وما النساء عنده إلا :

فوارس فتنة أعلام غى لقينك بالأساور معلقات
ولا يغرنك عكوفهن على المصلى
وليس عكوفهن على المصلى أماناً من غوارر مجرمات
والمغزل أولى بهن من القلم
ولا تحمد حسنك إن توافت بأيدى للسطو مقومات
فيحمل مغازل النسوان أولى بهن من البراع مقلمات
وليكن أخذهن التلاوة عن عجز مهتمة

ليأخذن التلاوة عن عجز من اللأى فغرن مهتمات
يسبحن المليك بكل جنح ويركعن الضحى متألمات
فما عيب على الفتيات لحن إذا قلن المراد مترجمات

وإذا احتاج الأمر لمعلم فينبغى أن لا تدنو الفتاة حتى ولا من رجل
ضرير إلا أن يكون هرمًا همًا مرتعش اليدين أبيض اللمة .

ولا يدنين من رجل ضرير يلقنهن آيا محكمات
سوى من كان مرتعشاً يدها ولته من المتشغيات

وخير للشيخ الفقير أن يتزوج متنعة فإن الفقر والشيخوخة بابان إلى
العضائم ، والشيب مغتفر مع الغنى إذا كانت « قوى الرجل موفورة » وفى
زوجة واحدة كفاية .

ولا يتأهلن شيخ مقل بمعصرة من المتنعمات
فإن الفقر عيب إن أضيفت إليه السن جاء بمعظمت
ولكن عرس ذلك بنت دهر تجنبت الوجوه محمات
ويغتفر الغنى وخطا برأس إذا كانت قواك مسلمات
وواحدة كفتك فلا تجاوز إلى أخرى تجيء بمؤلمات

ويختتم هذه النصائح بأنها من خبير مجرب شفيق

فهذا قول مخبر شفيق ونصح للحياة وللهمات
والرجال لا يؤتمنون على النساء
وأمن على المال الرجال ولا تأمنمو أبدأ على الخرد

وإذا بلغ الغلام العاشرة فاحجب النساء عنه ولا تدخله عليهن فإنهن
حبال غى بهن يضيع الشرف

إذا بلغ الوليد لديك عشراً فلا يدخل على الحرم الوليد
فإن خالفتنى وأضعت نصحى فأنت وإن رزقت حجى ، بليد
ألا إن النساء حبال غى بهن يضيع الشرف التليد

واضرب على المرأة فإن إرخاء العنان لها يغريها بركوب مالا يحمد

شر على المرأة من حمامها لإرسالك الفاضل من زمامها
ومشيها تضرب فى أكمامها تفروح ربا الطيب من أمامها

زائرة المسجد فى إمامها تأتم ، والخيبة فى إتمامها
 بأجلد ماعف عن كمامها أعازها الخاق من أمامها
 وريقها الشروب فى صمامها سمأ أفعى بان من سممامها
 إن نزلت عصماء من سممامها فلا سقاها الطل من غمامها
 إذا احتوى الريم على رمامها لزومها البيت مع اهتمامها
 حتى يجيها الوفد من حمامها وحملها المغزل فى إتمامها
 أو فى بما تعقد من زمامها

وأخف ما وصفها به أنها خيالات ولعبة .

وما الغوانى الغواذى فى ملاعبها إلا خيالات وقت أشبهت لعباً

وانتقل الآن من شعره إلى نثره ، ومن كلامه فى الدنيا وأوصابها
 ومتاعها إلى تخيله للآخرة ونعيمها الخالص الخالد ، وتأمل وصفه للحدور
 العين ، وهن على ضربين : ضرب خلقه الله فى الجنة لم يعرف غيرها ،
 وضرب نقله الله من الدار العاجلة لما عمل من الأعمال الصالحة . وهو
 يجعل ابن القارح يلتقى باثنتين من الضرب الثانى ، ويقبل على كل واحدة
 منهما يترشف رضاها فيهيجه ذلك إلى مابه ويقول « إن امرء القيس لمسكين
 مسكين تحترق عظامه فى السعير وأنا أتمثل بقواه :

كأن المدام وصوب الغمام وريح الخزامى ونشر القطر
 يعمل به برد أنيابها إذا غرد الطائر المستحضر

فتستغرق إحداهما ضحكا ، فيقول مم تضحكين ؟ فنقول فرحاً بتفضل
 الله ! أتدرى من أنا ؟ .. إني كنت فى الدار العاجلة ، أعرف بحمدونة
 وأسكن فى باب العراق بحلب ، وأبى صاحب رضى ، وتزوجنى رجل يبيع
 السقط ، فطلقنى لرائحة كرهها من فى ، وكنت من أقبح نساء حلب . فلما

عرفت ذلك زهدت في الدنيا ، وتوافرت على العبادة ، وأكملت من مغزلي ومردني ، فصيرني ذلك إلى ما ترى » وتقول الأخرى « إنني كنت توفيق السوداء ، التي كانت تخدم في دار العلم ببغداد ، على زمان أبي منصور محمد أبي على الخازن ، وكنت أخرج الكتب إلى النساخ . ودع ما في هذا الموقف من التهمك واجعل بالك إلى إقباله الشديد على ترشف الرضاب ، وشرهه في ذلك ، وإلى صرخته « إن امرء القيس لمسكين مسكين » وتكريره هذا اللفظ وما يشعر به ذلك من تحرق الرجل ، الذي يكبح نفسه ، حتى إذا أمكنته الفرصة اندفع كالمنفجر ، ولا تنس تعلقه بالرضاب ورائحة الفم واختصاصه ذلك بالذكر .

أما الحور التي خلقها الله في الجنة ، ولا تعرف الدنيا ، فتخرج لابن القارح من سفرجلة أو رمانة ، جارية « حوراء عيناء » فيسجد لله اعظاماً ، ويخطر في نفسه وهو ساجد إن تلك الجارية ، على حسنها ، ضاوية (نحيقة) يرفع رأسه من السجود ، وقد صار من ورائها ردق يضاهي كثران (تل) ! ! عال فيمال من قدرة الله ، ويقول « يارازق المشرقة سناها ، ومبلغ السائلة منها ، والذي فعل ما أعجز وهال ، ودعا إلى الحلم الجهال ، أسألك أن تقصر بوص هذه الحورية » فيقال له أنت خير في تكوين هذه الحورية كما تشاء ، فيقتصر من ذلك على الإرادة « وهنا أيضاً تهكم ولكنه مشوب بما لا يخلو من دلالة على التفات إلى الجسد ، وإلى مواضع معينة منه ، التفاتاً كان المعري يزجر نفسه عنه في حياته احتشاماً ونقمة .

فهو يسيء بها الظن كبشار ، ولا يرى لها عفة يحفظها عليها دين أو تأديب ، ولا يعتدها إلا ملهاة وغواية ، ولا ينظر إلى ما وراء أنوثتها ونحورها وضعفها ، وإن كان مزاجه قد ذهب به مذهباً خلافاً مذهب

بشار ، والنظرتان متفتحتان فى النهاية ، وصادرتان عن أصل واحد ، وإن كانتا مرسلتين من نافذتين متباعدين . وإنك لتحس مرارة الحرمان وألم الاضطراب ، إلى الكف عن التماس الملاذ ، فى شعر أبى العلاء ، كما يطالعك من شعر بشار حيوانية التسور إلى اللذائذ الحسية . وهو فرق أوجده اختلاف المزاج وتفاوت العقل . والعمى فى كلا الرجلين علة أولى . وقد كان أبو العلاء شديد الإحساس بعماه وإن له لهذا البيت :

إذا مر أعمى فارحموه وأيقنوا — وإن لم تكفوا — إن كلكم أعمى

وهو حسب المتأمل ولو لم يكن له غيره لكفى

ليلة

بين الصحراء والمقابر

هى ليلة حالكه متراكبة الظلمة ، وفى الصدر ضيق ، فأين عن صحوفى
أعدى ؟ - صحرائى التى لا يلقط الطير فيها حبا ، ولا يجاوب فى صحرائى
قلب قلباً ، ولا يغيرها صيف ولا شتاء ، ولا يدوم عليها إلا العفاء ؟ -
كذلك كانت قديماً ، وكذلك أبقاها الله لى ! ولكم توهمتها وأنا أضرب
فيها ، وأطوف فى فيافيها - وجهاً مستعاراً يبدو فيه « الوجه الأعظم »
متقنعاً ! ولكم وقفت أدق رملها بقدمى وأفحص فيه بعصاى وأدمدم كالذى
يريد أن يرقىها بالعزائم ليشفيها من هذا السحر الذى ضرب عليها وألزمها
هذا المحل ! ولقد أعجب فى الليالى القمرى كيف لا تحسر وتنفض عنها
هذه الرمال وتبرز للقمر الذى يناجىها ضوءه وينام على صدرها المتموج ، فى
مثل وشى الرياض تنفخ روحاً وريحاناً ، ويتداعى الطير على أيكها إعلاناً ،
وتتهدل أغصانها فتسمو « وتمس الأرض أحياناً » ؟ ! ولكنى أتكلم كأنما
هى قد رزقت الحس والإرادة !



وقالت الرمال لى وأنا أقتلع منها رجلى اقتلاعاً إذا أخبط فى الصحراء
والريح تجذب أطراف الرداء : « بودى لو تماسكت بحياتى ، وثبتت ذراتى
ولانت مواطئى لقدميك ، ولكنى مثلك لا حيلة لى فيما قضى به ! » .
وهتف بى هاتف من جانب سمائها التى عفت الظلمة آى الهدى منها :
« ليتنى أستطيع أن أسدد خطاك ، وأنير لك الطريق الذى تغوص
فيه قدماك ، وأريك غايتك قبل مذهبك ، ولكن لنا آيينا (١) لانملك

(١) الايين القانون .

خلافه ، وقانوناً لا نستطيع تأويله واعتسافه ، وما نحن وأنت إلا سواء ،
وهل نراك تملك من امرك كثيراً أو قليلاً ؟ »
قلت : « كلا ! »

وانجابت طبقة من الظلمات الخفيفة على الصدر وخلصت أنفاسي قليلاً .



وهبت الريح بي كالمجنونة فعدت ، وكأني أمشي على ماء بلجي يعلو
ويهبط ، وسفت الرمال في وجهي حيثما أدركته كأنما أرادت الحياة أن
ترجمني ، وتسابقت زمازمها إلى أذني فوقفت مكاني لا أريعه وأغمضت
عيني وقلت لنفسى : ماذا يصنع العود النابت في الخلاء هبت به مثل هذه
الرياح الهوجاء ؟ يلين أو ينقصف ! فملت إلى الأرض حتى سكنت الثورة
وهدأت الفورة وجعلت أفكر في هذه الحياة الغريبة التي يمتزج فيها الصراخ
بالغناء ، ويختلط بها الألم والطرب ، وأقول لا شك أن الحياة عمية
صماء فليتها توهب البصر هنيئة لترى هذا الخليط من الحسن والتبع والخير
والشر . وباليات من يدري ماذا تصنع أذن ! أترى يشور بها الخجل
فتعصف بكل شيء وتمحوه أم تأخذ في إصلاحه وعلاجه في صبر وأناة ؟
أما لو كنت أنا الحياة لتناولت ما أخرجت كفاي من طينة الأرض
المحدودة ودككته وحطمته ثم ذروته لهذه الرياح !

فهمست في أذني الرياح : ما الحسن والقبح ؟ وما الحزن والسرور ؟
وما الخير والشر ؟ وما الاحساس والعقل ، والحصب والجذب ؟ والصحة
والسقم ، واليأس والأمل ، والبكاء والضحك ؟

فرفعت رأسي حائراً وأدركت عيني واجها ثم أطرقت مفهما ثم نهضت
أمشي ! ودلفت بي رجلاي إلى المقابر فتمخلتها إلى جدد فيه شطر من
ماضي ، وقعت وأسندت ظهري إلى حجارته وأنا أقول لنفسى (الموت

على الأقل راحة ، فليت الحادى يعجل بنا ! فقد سئمت الحياة ومللت
النظر إلى وجهها المملخ وثوبها المرقع . واشتقت أن أرقدها إلى جانب) ..

فخلص إلى صوت من جانب القبر أن (لا !)

قلت كيف لا ؟ واستدرت حتى واجهت أصواء القبر .

قال الصوت : لا على التحقيق ! إن لى هنا سنوات لا أعلم عددها ،
ولعلها أقل مما توهمنى وحشة الوحدة التى تطيل أياى التى صارت كلها
ليالى ، أو لعلها كثيرة فما أدرى وقد حجت عنى الدنيا . ولو كان المرء
يموت مرة واحدة لقلت لك صدقت . ولكنه يموت مرة كلما نسيه واحد من
الأحياء ، ويشتمل عليه الفناء شيئاً فشيئاً . وأنت — على الأقل ، تذكرنى
فأبقى بذكراك ، فلا تسلمنى إلى العفاء بموتك . ولسنا نألم الرقاد هنا ، وإن
كانت ظهورنا توجعنا أحياناً من طوله ، ولكننا نألم فتور الذكرى عنا
واشفاءنا على التلف الأخير ، وههنا فى قبرى — فى حجرة أخرى — جد
أعلى لى ، مسكين مسكين قد استوفى ميته جميعاً ولم يبق منه شيء .
وليت أذكاريه ينفعه ! إذن لرددت إليه بعض الوجود ولكن هيات ! إنما
يجدى الذكر ممن فوقها دون من هم فى جوفها مثلنا

قالت (ولكن إذا تعلقت بالحياة فلا معدى عن إجابة دواعيها أفلا
يسؤك ذلك ؟)

قال الصوت : (كلا ! سيات عندى أن تفى لى ولا تفى ، ومن العبث
أن تتكلف لى الحفاظ فإننى بعد أن مت لا يسعنى أن أوليك الشكر الذى
تستحقه أو تنتظره ، ولا ألتفت إلى وفائك أو غدرك ، وإني لأدري فوق
هذا ، إنك لا تذكرنى لذاتى بل لما طابت به نفسك على عهدى ؛ فافعل
ما بدا لك ولا تعن نفسك بى من هذه الناحية ، ولكن أبق لى رقعة صغيرة
فى زاوية من ذاكرتك أفيد بها عذوبة البقاء)

قلت : فإذا نسيتك كغیری ؟

قال الصوت : إذا نسيت ؟ آه ! ولكن ما لنا وما لم يقع ؟ دع هذا إلى أوانه ، وعسى أن يكون بعيداً !

قلت : حسن سأحيا من أجلك . وأنتهى المهالك أكراما لك وضناً بك أن تلحقى الأموات جداً !

قال الصوت : اتفقنا . فإلى الملتقى !

فسرت في جسدي رعدة خفيفة ولم يسرنى أن تقول (إلى الملتقى) ! ونهضت عن القبر ممتلئاً رغبة في الحياة ، وضناً بها وحرصاً عليها ، وعدت أدراجي إلى داري خفيفاً كأنما حططت عن كاهلي وقرأ . وجعلت أقول في الطريق : (نعم سأحيا من أجلها !)

ولما أدت المفتاح في الباب همس في إذني الشيطان اللعين « تقول من أجل من ؟؟ » وقهقه !! فحافظني ذلك فأشحت بوجهي وأسرعت فدخلت وأغلقت الباب في وجهه !! ثم صنعت هذه الأبيات وألقيتها إليه من النافذة



(هاتف من جانب القبر)

جمالک ! لا تأسف علی ولا تأسی
فلانی تحت الأرض لا أحفل بالحیسا

طوانی الردی عن ناظریک فجاءة
وما کان ظنی قط أن أسکن الرمسا

أرانی الصبی ، شمسی ، بعيدا مغیبا
فسرعان ماوی النهار وما أمسى !

وكنـت سرور العين والأنف والحشى
فقد صرت أو ذى العين والأنف والنفسا
فدع عنك ذكرى إنه ليس نافعى
وسيان عندى أن تفى لى أو تنسى
ولا تتجشم لى الحفظ فإنى
وقدمت ، لا أوليك شكراً ولا حسا
وأدخل إلیك الشمس من كل كوة
فما يتملى العیش من يحجب الشمسا
ستسلیك عنى كل زهراء ناهـد
وإن بقیت ذکرای تمس بی همسا
فما أنت بالباکی علی وإنما
علی فقد ما قد كنت طبت به نفسا !

ايحاء التمثيل

من رأى أفلاطون ، فيما وضع على لسان أستاذه سقراط ، أن الحكاية تنشئ العادة . قال « أو لم تشاهد أن الحكاية ، سواء أكانت تقليدياً للحركات البدنية أو نبرات الأصوات أو أساليب التفكير ، إذا واطب عليها المرء منذ الحداثة ، تحور عادة وطبيعة ثانية ؟ » .

وكانت أدوار النساء في ذلك العصر يؤديها الرجال فغاب سقراط ذلك وزجر الشبان الشرفاء عن « محاكاة » المرأة ، فتاة كانت أو عجوزاً وسواء أكانت تنقص رجلاً أم تتمرد على الآلهة أو تكابد المصائب والآلام والأوجاع . وهم (أى الشبان) أحق بأن يرددوا عن تقليد امرأة تعاني مرضاً أو حباً أو وضعاً » .

وأما أدوار الرجال فليس يجوز في رأى سقراط لمثلها تقليد الأرقاء أو الجبناء أو غيرهم من الناس « حين يشتم بعضهم بعضاً أو يركبه بالجون أو حين ينطقون بالبذاء والفحش أو يقرفون من المعاييب فيما بينهم أو ضد غيرهم ما اعتاده أمثالهم بالقول أو بالفعل . ومن رأى أيضاً أنه لا ينبغي لنا أن نعودهم أن يحاكيوا المجانين في كلامهم أو أفعالهم لأنه إذا كان من الصواب ألا تنقصهم الدراية بالمجانين والأشرار من الرجال والنساء فليس من الرأى أن يقتلدوا بهم أو يقلدوهم » .



هذه خلاصة ومجيزة لرأى سقراط ، أو أفلاطون تلميذه على الأصح ، فيما تجوز وما لا تجوز محاكاته ، وما يحسن أن ينمى الشبان عن تمثيله ويزجروا عن تقليده ، والعلاج عنده أن تكون الرواية مزيجاً من التمثيل

والقصص ، وأن يقتصر التمثيل على الأدوار التي تنطوي على التبل والسمو
وما هو من ذلك بسبيل ، ويذهب القصص بالأدوار الوضيعة ، وواضح
من ذلك أنه يرى أن لتمثيل الدور مرة بعد أخرى أثراً في نفس من
يؤديه . وليس يعنينا هنا علاجه الذي وصف ليصون للجماعة فضائل
نفوسها وليوقها أسوء التمثيل مع استبقاء ما يسعه استبقاؤه من مزاياه
المستفادة من الحكاية ومن الشعر فيه ، فإنها طريقة للتوفيق لاسبيل إليها
في هذا العصر الذي لا شك أن نطاق التعاطف الإنساني فيه أوسع وأرحب
منه في عصر أفلاطون ولقد كانت عناية أفلاطون بتربية ما نسميه الآن
(السوبرمان) ومن أجل هذا كان يجب أن يوقه ما يخشى أن يفسد
عليه صورته التي رسمها له في خاطره وما عن قلة إجلال لأفلاطون أن
نعجب (لسوبرمان) لا يخرج إلى الدنيا إلا في مثل صوب النبات أو في
بيوت من الزجاج ترد عنه عادية الرياح والقر والأمطار !! وماذا عسى
أن يبلغ مناعته ومن الجلد والقدرة على احتمال الحياة ومغالبة صروفها
وفتنا وبوائقها ؟

وما لهذا نكتب . وإنما الذي نريد أن نقوله هو أنه لا يخالطنا شك
في أن لتمثيل أثره القوى في نفوس أهله رجالا كانوا أو نساء ، ومعلوم
أنه ليس كل ممثل بصالح لكل دور ، وأن بعض الأدوار هي في أيدي
بعض الممثلين أنجح ، ونحسب أن مما هو في حكم البديهي أن الصفات
البدنية وحدها — من طول أو قصر ، وضالة أو جسامه ، ووسامة
أو دمامة وسائر ما يجري هذا المجرى مما يتعلق بالصوت والنظر — ليست
كل ما يتطلبه أداء الأدوار المختلفة ، بل أن القدرة على استعارة الشخصية
الروائية وإفراغها على النفس والجسم ، تستدعي استعداداً وتحتاج إلى
وجود مقدار من التناسب ودرجة من التطابق . وليس معنى ذلك أن
دور الحسيس لا يجيد أدائه إلا الحسيس من الناس بطبعه وفطرته ولكن

معناه أن أصلح الممثلين له أقدرهم على فهمه وعلى الإحاطة بجوانبه وعلى سهولة التسرب فيه . ومن هنا يسعدك أن تقول إنه ما من ضرب من التمثيل يوفق المرء في أدائه إلا وثم مقدار من التقارب بين هذا الضرب وبين لابسـه .

وما أظن بالممثلين الذين قد يطلعون على هذا الفصل إلا أن بعضهم سيحصى من ذلك أنفه وينزو في رأسه الغضب على والمقت لى ، وما أحب أن يسوء أحداً كلام ل في هزل أو جد ، ولكن من العسير على أن أصدق أن امرءاً يحسن ما لم يركب في طبعه ذرة من الاستعداد له ، وقد يعزى هؤلاء ويكسر سورة غضبهم أن أقول لهم إن الناس في الاستعداد للخير والشر متقاربون على كثرة ما يتفاوتون وإننا جميعاً من طينة الأرض « وأين عن طينتنا نعدى ؟ » كما يتساءل ابن الرومى ، إن كان مثل هذا الهراء البديهي يعزى نفساً أو يطفى غضباً !

كذلك من العسير أن أصدق أن يظل الممثل يستعير نوعاً من الشخصيات معيناً وأن يفعل ذلك شهراً بعد شهر وعاماً في أثر عام أن يخرج بعد ذلك كما دخل . وألا يكون من آثار ذلك توكيد بعض الخصائص فيه أو بروز بعض السمات ، عرفت فيمن عرفت من الممثلين المرحوم أحمد فهم أفندى وكان ذلك في أخريات أيامه فلفتني فيه من صوته وهيئته إذ يمشى أو يقف أو يلتفت أو يحرق ببصره مشابه مما يؤدي . على المسرح من أدوار الملوك والنصحاء الأمناء المخلصين ومن إلى هؤلاء وكثيراً ما تمنيت لو أنى كنت عرفته -- رحمة الله عليه -- قبل أن يبلغ أثر التمثيل فيه هذا المبلغ . وعلى أن من التعسف إن يلجئنا ما نقدر أن يلقانا به بعض القراء من إنكار الدهشة -- لا التفكير -- إلى سوق الأمثلة الفردية وهى مما لا يدخل في الطوق أن يسوق الكاتب منها الكفاية .

وبحسبنا وبحسب القراء أن نرتد جميعاً إلى الأصل ، وهو « الإيجاء »

ولا يتسع المقام هنا للإسهاب في بيان وقع النفس في النفس ولكننا ،
إيضاحاً لغرضنا نقول ، أن كل حركة باعثها الإرادة وأن الإرادة تفضى
ببواعثها على الحركة إلى الجهد المدركة للفكر أو لغير المدركة من الجانب
الإحساسى . فإذا كان مصدر هذه الجهود التى تغزي الإرادة بالنشاط ليس
ذهن الفرد نفسه بل ذهن أجنبى عنه وبعبارة أخرى إذا صارت إرادة
المرء طوع رأى سواه أو عاطفته فإن ما يصدر عن أولها يكون موحى به
إليه . وقد فسر نوردا وهذا الأعداء في فصل طويل ممتع سبق به كل علماء
النفس ويلتفتن رأيه أو نظريته في أن « الإيحاء هو نقل الحركات الذرية
من ذهن إلى ذهن على النحر الذى تنتقل به اختلاجات سلك إلى سلك
غيره بجواره ، أو كما ينبضى الحديد المحمى إلى آثر بارد بحركات ذراته .
ولما كانت كل الآراء والحواليج تنطوى على حركات لذرات الذهن فإن مما
يستتبعه نقل حركات الذرات أن تنتقل الآراء والحواليج معها »

وأظهر ما يكون ذلك في التنويم المغناطيسى . فإن المنوم يستطيع
مثلاً أن يقول للنائم « غداً صباحاً فى الساعة الثامنة ستمضى إلى منزل
فلان بشارع كذا وتضربه بسكين مطبخ تسميها معك » وهو مثل متطرف
ضربه نوردواو لمثل ما صحت التجربة فيه . قال : « ثم يفتيق المنوم
ويمضى إلى سبيله وهو لا يعى شيئاً مما جرى حوله فى نومه ، وقد لا تكون
له معرفة ما بفلان هذا ، ولعله أيضاً لم يمش قط بشارع كذا ، وعسى
أن لا يكون قد آذى فى حياته ذبابة . ولكنه فى صباح اليوم التالى يتناول
سكين المطبخ — وقد يسرقها إذا كان لابد من ذلك للحصول عليها ويذهب
إلى شارع كذا ويقرع باب فلان هذا فى الساعة الثامنة تماماً ويوشك أن
يضربه لولا أن فلاناً يكون قد أُنذر من قبل بالتجربة وأُحيط بها خبراً
فاتخذ لها ما ينهئى من الحيلة »

وقد قلنا إن هذا مثل فيه شىء من التطرف لأن الثابت أن الإيحاء

لا يبلغ هذا المبلغ من القوة إلا في المرضى دون الأصحاء ، وفي الضعفاء دون الأقوياء . وواضح من هذا المثل أنه لكي يتخذ الذهن لنفسه حركات ذهن آخر ويعلى بآرائه وعواطفه وبواعث إرادته يجب ألا يكون هو مجالاً لحركات من ضرب آخر قوية أو أقوى من تلك التي يراد نقلها والأعداء بها وبعبارة أخرى ينبغي ألا يكون مجداً في التفكير ومثال ذلك السلك المهتز الذي أشار إليه نورداو ، لا يثير في سلك آخر مثل اهتزازاته إلا إذا كان هذا الآخر ساكناً أو ضعيف الاختلاجات . فعلى قدر ضعف الذهن يكون تأثيره بحركات ذهن غيره . وعلى قدر قوته ونشاطه تكون مقاومته . على أن حركات أذهان عدة - ولو كانت ضعيفة - إذا اجتمعت وتجاوبت باحساس واحد قد تكون أقوى من حركات ذهن واحد قوى ، ومن هنا كان تأثير الجماعة المحتشدة في الفرد وحملها إياه على تيارها على الرغم من مغالبتها لفعلها في نفسه ، ومن هنا أيضاً تكون ضيعة العقول القوية في المجالس النيابية واشباهها إذا زحرت نفوس الأكثرية بعباب إحساس واحد أو متقارب .

والتمثيل حين ترجمه إلى الأصل ، استيعاء لما يدل عليه الكلام ، وقوامه إخلاء الذهن مما يشغله في العادة وإحلال الحالة النفسية التي يراد استعارتها محله أو بعبارة أخرى إنامة العواطف والحواليج والآراء الشخصية على قدر ما يستطيع المرء أن يفعل ذلك والاعتياض منها آراء وعواطف وحواليج أخرى ، وتمكين هذه المستعارات من استغراق النفس بإخلاء المجال لها ، وهذه أصح الحالات النفسية للإيحاء ، وهي قريبة شبه بحالة النائم نوماً مغناطيسياً حين يكون الجهاز العصبي بحيث لا تؤدي ذرات الذهن من الحركات إلا أضعفها وحين تكون من أجل ذلك غير مستقرة التوازن فيسهل بإيسر باعث دفعها إلى حركة يعينها نوع الباعث وقوته . فالمثل الذي يؤدي الدور مرة بعد أخرى يقع تحت تأثير الشخصية التي يستعيرها بضع ساعات كل ليلة ويكون استعدادة لتقبل الإيحاء منها أقوى على التكرار كما يكون النائم أشد خضوعاً وأعظم طواعية في يد منومه على الإعادة .

وليس من الضروري أن يكون المرء أخبر الناس بنفسه وأقلهم
خداعة في أمرها ولولا ذلك لكان الممثلون أنفسهم أقدر على بيان الأثر
الذي تخلقه أدوارهم التي يؤدونها وأعرف بمداها . ولكن المرء أسرع
في العادة إلى إنكار الإيحاء لتوهمه في أول الخاطر أن الإقرار به يغض
منه وإن كان متبـالـاً شائعاً وكان فعله ظاهراً في التوافه والصغائر ظهوره
في الأمور الجسيمة . وكيف تفسر عدوي الثوباء وكون كثرة المؤاكلين
أشجـلـه لشهوة الطعام ، وما إلى ذلك إذا لم تفسره بالإيحاء .

ليلة

من أمتع ما مر بي في هذه الحياة ، التي لا أراها ممتعة ولا أحب أن تطول أو تتكرر ، ليلة قضيتها بين شراب وسماع . فأما الشراب فلعل القارئ أدري به وأخبر ! وأما السماع فقل من شجى به كما شجيت في ليلتي تلك ! أى والله ! وما زلت إلى الساعة ، كلما خلوت بنفسى ، أغصص عيني وأتسمع وأحاول أن أبتعث ذلك الصوت البديع الذى هاجنى إلى ما بي كما لم يهجنى صوت سواه ! وقد أعجب لما يصب في الأذن أين يذهب ؟ وربما أثارنى هذا العجز عن إحياء صوت بأكثر من تصويره في ضمير الفؤاد ، وقد أغلى في إكبار هذه الثروة الصوتية وأتمنى لو رزقت شيئاً منها بكل ما لي - لو أن لي شيئاً ! - ثم أعود فأسخر من نفسى وأضحك من أمنية يستخفنى إلى إنشائها الطرب العارض ثم أسخر من سخرى وأقول لنفسى في حدة « أولاً يسر الإسكندر وقيصر وسليمان أن ينزلوا لمثلى عن نصف ما أحرزوا من مجد لو أنه وسعنى أن أخول كلا منهم مما أضفى الله على من الحياة ما فيها ، ليلة واحدة كهذه التى نعمت فيها ؟ ؟ » نعم ! ولكنهم قد شملهم ظلام أو ركوس على حين أحيا وأطرب ! وما أدرانى أنهم نعموا بمثل هذا الصوت ؟ ؟ أمن أجل أنهم كانوا ملوكاً أو أقوى . وكان لهم سلطان وبأس وبطش ، يلزم أن يكونوا قد سعدوا بغناء كهذا ، يخف منه حلیم .

« راجح حلمه ، ويغوى رشيد » ؟ ؟



وكانت السماء قد جاد الأرض منها هاضب ثم أقلعت وصفا الجو ورق النسيم فنهضنا إلى مائدة مدت تحت أعين النجوم المتلاحمة ودرنا عليها نأكل

ونشرب ما لا يحسب الحاسب . وأرسل كل منا نفسه على سجيته وورد من صاحبه « غير المكدر المطروق » وانبط إلى غير باخس واجباً تم أخذنا مجالسنا للسمع وأذاننا العود « بالاحسان وإيمان صادق الخبر » وأطفنا ببيكر من الألحان لم يفض لها خاتم من قبل ، ثم رضينا من منظر بمسمع وانطفأ النور ، وهفت إلى أسمعنا الأنغام من وراء ستور الظلام .

واهاً لذلك الغناء من طبق على جميع القلوب مقتدر (١)
يملاً روحاً فؤاد سامعه ويصطلى حره من الفرر
كأنه قالب لكل هوى فكله والمنى على قدر
لا خير في غيره ، وهل أمم من شارب الراح شارب السكر؟

وكأنى لم أكن أسمع بل ألقى من رحيق الجنان ، وكأنه لم يكن غناء مصوغاً من شجى القلوب بل من شعاع العقول ، فلم تطر قلوبنا وحدها بل لحقت بها عقولنا ، ومضى الصوت على دله بتوحده يجيش نفوسنا ويعصف بسكونها ويزخر أمواجها ويستثير كوامنها ويرسم على الوجوه آثارها ، وغبت عن حاضري برهة كررت فيها — ولا أدري كيف ؟ — إلى لحظة من الماضي المغيب الذى استقر فى زاوية مظلمة من الذاكرة ، فأبصرتنى واقفاً مرة أخرى استودع الله لى أحب الناس لى وأعزهم على وقد امتدت الكفان وتصاغتا عن أحنى عاطفة وأوجع إحساس ، وتدفانى الوجهان ، واختلجت الشفاه وهمت بالانلاقى فى قبلة حارة طويلة ، ثم تباعدت فى فزع كأنما كانت ترقبنا عين ، ولا رقيب هناك ، وثبت إنسان العين بعد أن حرمنها قبلة فيها برد العاطفة المضطربة وازدجرت عنها الشفاه ازدجاراً أضاف إلى ألم الحرمان سخر القدر !

(٢) الأبيات لابن الرومى .

وتشبهت هذه الصورة بالارتسام أمام عيني وأنا أصغى إلى ذلك
الغناء الساحر الذى يسمو إلى السامعية مبارزاً ويستكبر أن يعتصم بمساعد
فيخفت حتى العود ، ويأبى أن يضاعف تأثيره بالنظر فيضوى حسن الوجه
إلى الظلام !

وهكذا أمتعنا عبد الوهاب بغيظته فى ليلة كانت كلها سحراً . وردنى
بعدها بغير ذى أذن إلى كل نغمة من سواه ، وغير ذى صور إلا إلى فنة
من هوى فنه وشجاءه ، ولولا أن يعد ذلك جحوداً ولؤماً لتجاوزت
عن ذكر اسمه فإنه أحلى عندى وأوقع فى نفسى أن أجرد غناؤه من صورته
الآدمية على حسننها النرجسى ، وأن أتصوره أبداً هوى ساجحاً وروحاً
هائماً وصوتاً هافياً يشرب بالأذن صرفاً ولا تشغل العين بمونق زهره
ويستريح الفؤاد إلى نسيمه ويتخلى من الشجى بحب مجهره ، ويأنس الصدر
إلى هديله وينجو بالقلب من حوره ، فعسير على طين ابن آدم أن يجشم
احتمال الفتنين جميعاً .

الخطابة والكتابة

زارني مرة رجل كالصفور ! ولست أعني أنه صغير في رأى العين أو العقل ، ولكنما أعني أنه في حديثه كالفزع ، لا يكاد بواقع موضوعنا حتى يتركه إلى غيره ويثب عنه إلى سواه ، . . وسألني فجأة وبلا مناسبة تقتضى ذلك : « ما هو أحسن تعريف للكاتب ؟ » ومن عادتي حين أجالسه أن أنظر إلى شفتيه دون سائر وجهه ، وما رأيت قط يهتم بأن يدير لسانه في فجوة فمه إلا توقعت أن يدهنى بجديد ، ففي مجلسه امتناع التنقل وفي حديثه لذة المفاجأة ولكنه يتعب الجليس بما يكلفه من الجهد في التماس الصلة التي في ذهنه بين المسائل التي ليس بينها في الظاهر أو هي علاقة . . فلما ألقى إلى سؤاله ابتسمت ودعوت الله أن يلهيني الجواب قبل أن يطير إلى موضوع آخر ! وذكرت قصة « الجريمة والعقاب » لصاحبها دسئوفسكى ووصف السكر فيها وكيف كان يحب في « الفودكا » ثم يروح ينثر الأسئلة شمالاً ويميئاً ولا ينتظر الجواب ! وعجبت لهذا الصاحب الذى له طبيعة ذلك السكران ! واشتأقت نفسى أن أداعبه فقلت « أتريد جواباً لسؤالك ؟ » .

قال : وهل في ذلك شك ؟ إذن فم أسألك ؟

قلت : فإن لى شرطاً ؟

قال : ماذا ؟

قلت : أن لا تطالبني بإيضاح .

فأطرق قليلاً ثم رفع إلى وجهها كالدرهم المسبوح ، ونظر إلى بعينين مظلمتين كالكهفين وقال بلهجة المستسلم إلى قضاء الله وقدره « قبأت » .

فقلت ، وتكلفت السم والوقار والجد ، وزويت ما بين عيني ،
وغرزت عني بين كتفي ، كأنما أوشك أن أفضي إليه بخبر ضخم ،
أو أنطق بحكم ، : « الكاتب ، ياسيدي ، هو الذي لا يكون وحده حين
يكون وحده » ! !

فحماق مبهوتا ، ثم هز رأسه يمنة ويسرة ، ونهض عن كرسيه ومد إلى
يده في صمت ، ومضى عني حاسبا أني أسخر منه ! وقد انقضت سنوات
طويلات ، ولكن صاحبنا لا يلقاني بعدها إلا صامتا ولا يتاولني يده إلا
مطرقا ولا يغتفر لي هذه الدعابة الخفيفة التي ركبته بها قديما !

كان هذا منذ سنين كما قلت ، ولا أدري ماذا أذكرنيه الآن ، غير أني
لا أرى اليوم فيما قلت له حينئذ شيئا من الهزل ولا أعد كلمتي تلك التي
أسخطته . إلا جذاً صرفاً وإن لم أكن أعني ما أعني الآن ، فقد صارت
الدنيا في نظري مدرسة حقيقية سوى أنها سخيفة ؟ يتلقى المرء دروسه فيها
حين يكون بين الناس ساجداً معهم على متن الحياة يصارع أمواجه ويغالب
أثابجها ، حتى إذا كر إلى الشاطئ وارتمى على رماله ليربح أعضاءه
ويستجم لخوض العباب مرة أخرى شرع يفكر فيما لقيه ويجيل نظره
فيه كالتلميذ ، بعد أن ينصرف عن المدرسة ، يقلب صفحات كتبه ودفائره
ليستظهر ما فيها ويثبتته في ذاكرته ، ولكنها كما قلت مدرسة سخيفة يقضي
فيها المرء حياته ليتعلم كيف يعيش ، وتتصرم أيامه وهو لم يحذق الدرس
ولم يفز بالجائزة !

ولا شك عندي في أنه لا خير فيمن يحس حين يكون وحده أن حوله
فراغا . ألا يهتف به هاتف أو يطوف به طائف من ماض ؟ أو ينجم عنه
في سماء نفسه نجم من أمل أو فكرة أو خاطر أو خيال ؟ ؟ إنه إذن
ليس سوى طفل كبير كل حيويته في أعضائه . فلندعه يبحث عن ترب
له يلعبه !

كان « يكون » رحمه الله ، أو صنع به ما شاء ، يقول « إن بعض العقول ملائم لما يمكن إرساله دفعة واحدة أو في زمن وجيز ، والبعض يحتاج مناسبة لما يبدأ بعيداً ولا ينال إلا بالسعى الطويل » والطراز الأول هو طراز المحدثين والخطباء ، والثاني نمط الكتاب ، ولقد سمعت في حياتي خطباء كثيرين لا يزال بعضهم ينعم بالحياة وبحنجرتهم ، ولكن أقوامهم وأعلامهم لساناً وأبلغهم تأثيراً كان كالطبول التي قالت القردة عنها فيما روى ابن المقفع في كليله ودمنة « لعل أفضل الأشياء أضخمها صوتاً وكان يخيل لي إذ أسمعه يخطب الجماهير كأن في وجهه زوبعة ثائرة أو بركاناً فائراً ، وكأنه حين كان ينهض ليتكلم « بلاس » الذي حدثتنا الأساطير أنه خرج من رأس « جوبيتر » شاكباً مستعداً تام السلاح . وكان كلما مضى في كلامه يعلو ويهر كالنار المندلعة ، ويقنع السامعين ، لا بالحجة والبرهان ، بل بقوة انتفاء شكلة في نفسه ، وكان يجزم ولا يتردد ، ويبت ولا يتلعم ويقرر ولا يناقش ، ويعد ما شاء أفضية مفروغا منها ومسلماً بها ، وينزع المقاومة بكلمة أو نظرة أو إيماء أو ابتسام — ة أو دقة على المنضدة ، كأنما كانت لألفاظه وهو يطلقها أظافر وأنياب حداد تمزق الظلم الذي قام متمرداً عليه وتبعثر أشلاءه للوحوش والكلاب ، وإذا ذكر بلاده وفجائعها خلته « أنطونيوس » واقفاً على مجثة « قيصر » ليدفع حجارة رومية إلى الثورة والانتفاض ، وكانت عينه تلتمع بنور الوطنية وصدره يعلو ويهبط جاثشاً بالعواطف العامة كالعباب الزاخر . ثم كنت أتلو خطبته في المساء أو الصباح فاعجب لتفهها وفراغها وخلوها من كل روعة أو جمال وأكاد أقول إنها غير ما سمعت أذنأى منه . لأنها ليست سوى الرماد الذي صارت إليه النار التي كانت تزغرد في مسمعي ولأن الإشارات المقوية ليست هنا ، ولا الصوت الفاتن الذي يسحر المرء عن نفسه ، ولا النظرات الموحية ولا الوقفة الناطقة ولا الجماعة المتعاطفة المعدية .

ولعل أقوى الخطباء فعلاً في نفوس الجماهير وأبلغهم تأثيراً لا يكون إلا أشبههم بها وأقرهم إليها وأقدرهم لذلك على النزول إلى مستواها ، وليس في وسع الخطيب إذا شاء أن يبلغ من السامعين ما يشتهي ، أن يجاوز السطح أو يهوى إلى الأعماق ويطلب الأغوار ، وإلا جاوز محيطهم وحلق فوقهم وغاب عن نظرهم فلم يلحقوا به . وتأمل ما تظنه أقوى خطبة سمعتها وقل لي من أي شيء تراها مبنية ؟ أليس قوامها الألفاظ المبتذلة والعبارات المذالة وما ألفت الجماهير أن تسمع وتتأثر به وتنفعل له ؟ وهذه المبتذلات أفعال بالباب الجماهير لأنها لا تكلفهم مشقة ولا تدعهم حيارى ولا تركهم فاغرين أفواههم كالبلهاء ، ولا يحول دون وقوعها في نفوسهم حائل من تعويض أو عمق أو دقة أو سمو خيال أو لطف تصور ، ولأنها تحرك المزاج العام وتشبه ولا تصدمه ، ومن هنا لم تكن بالخطيب حاجة إلى العمق أو الابتكار وكلما كان أدنى إلى طبقة الأوساط العاديين كان هذا خيراً له ولهم وأجدى عليه وعليهم فإن حائك الجيش كما يقول « نوردو » لا يفصل ثيابه على قد جندى ممشوق القوام من معارفه بل على الطول المتوسط ويقول نوردو ، وليس أصدق مما يقول ، « تصور أربعمائة من طراز جويته ، وكانت ، وهلمهولتز وشكسبير ونيوتن ، وإضرابهم محشودين في مكان واحد ليعيشوا شأنًا عملياً ويبدوا آراءهم فيه ! قد تختلف خطبهم عن الخطب التي تلتقي في المجالس النيابية - وحتى هذا مشكوك فيه - ولكن ما يخلصون إليه من النتائج ويتفقون عليه لا يتعرض لمثل هذا الاختلاف . فلماذا ؟ لا لسبب سوى أن كلا منهم - فضلاً عن خصائصه التي تفردته وتكسبه شخصيته الممتازة - قد ورث خصائص الجنس التي يشاركه فيها ، لا زملاؤه المحشودون معه وحدهم ، بل كل نكرة من نكرات الشوارع أيضاً - ونقول بعبارة أخرى أن بين الناس العاديين شيئاً مشتركاً لا نكاد

تتفاوت قيمته نرمر له بهذا الحرف «ا» وأن الأفراد الممتازين يجمعون بين هذا المشترك وشيء آخر خاص يختلف باختلافهم وينبغى أن نرمر له بحرف مختلف فى كل حالة مثل «ب» و«ج» و«د» الخ . والآن فلنفرض أن أربعمائة من العبقرين اجتمعوا فإن النتيجة اللازمة تكون أن يجتمع عندنا أربعمائة «ا» وباء واحده وجيم واحدة ودال واحدة وهكذا . فلا يسفر ذلك إلا عن أمر واحد هو أن نحرز الألفات الأربعمائة نصراً مبيناً على الباءات والجيّات والدالات المفردة أى أن ما هو مشترك بين الجماعة يتغلب على ما هو من الخصائص اليتيمة التى لم تنأى . ولقد تعلمنا منذ زمن بعيد فى المدارس أن المختلفات لا تقبل الجمع ، وهذا فى الواقع هو السبب فى أن من الممكن أن نتصور مجتمعاً من الأفراد العاديين لا من الآحاد النوابع . ومن المستطع — إذا طرحت الأمر للتصويت — أن تحصل على رأى أغلبية فى مذاق توابل الكرب ! أما فى قيمة نظريات الحياة فلا سبيل إلى ذلك . والأرجح فى الاحتمال — إذا أحصيت الأصوات على هذه النظريات — أن تفوز كل نظرية بصوت واحد هو صوت صاحبها !!

ولكن للكاتب شأنأ مختلفأ جداً ، عليه أن ينضج ما يريد أن يفضى إلينا به ويطلعنا عليه وإلا كان لا شيء . والوقت أمامه فسيح لتامس المواد والعبارة عما يدور فى خاطره ويتمثل لخياله ، والقراء مستعدون أن ينتظروا ويصبروا حتى يهتدى إلى ما ينبغى ويوفق إلى ما يشئى ، وهو مطالب بأن يؤدى ولا يئطل دينه للحقيقة ولطبيعة . إذ كان لا يخاطب نفوس الجماعة المتعاطفة بل عقل الفرد ، والناس ينظرون إليه نظر التلميذ إلى المعلم لا الظهير إلى الظهير فمن حقهم أن يتناضوه الدقة والعمق وموافقة الصواب وتحرى الحقيقة وحسن البيان وعلو اللسان وأن يكشف لهم عما أفاده الدرس والتحصيل والنظر وما ذخّر على الأيام

من كنوز الفكر وأن ينصف نفسه وعقله ومواهبه وأن يجيل لحظه في سماء
فكره لا في وجوه الجماهير ، وليس ما يطلبه الكاتب على طرف اللسان أو
حد القلم بل هو ملفوف في طيات القلب ومنقوش على صفحات العقل طبقة
فوقها طبقة ودونها طبقة يرفعها الخيال والفكر واحدة لإثر أخرى ويلتصها
العبارة التي تجاوها في أحسن حلها وأقواها .

وعسى من يقول : ولكن للخطيب مشجعا كافيا من ثناء الناس عليه
في وجهه وتصفيقتهم له وما يراه من الموافقة ويحسه من القبول وما يشهد
من قدرته على حمل الناس على رأيه وليس كذلك الكاتب المسكين الذي يسهر
الليل لمن ينامون عنه ويكد قريحته للناعمين بالراحة . فنقول نعم يأتي الخطيب
من يصفق له ويهتف ، ويدخل السرور على نفسه أن يلمس أثر كلامه ويحس
وقعه ويشهد ذلك بعينه وبكل جراحة فيه . ولا شك أن الكاتب قد حرم هذا
وما يجري مجراه . غير أن هذا لا يضره ويحسبه من التشجيع أنه أمين
وفي للحقيقة والطبيعة وله قوة يحسها من نفسه ويحسها الناس منه .

ولقد كان هو قارئاً قبل أن يكون كاتباً وليس يخفى عليه لا من الغريب
عنه ما يجده القارئ من المتعة وما يفيد من الغبطة . والخطابة فن أجوف إذ
اعتبرت القيمة الحقيقية للكلام لا التأثير الذي تحدثه والوقع الذي يكون لها
فن حتمها أن يكون الجزاء عليها التصفيق الوقى وما إليه من الأعراض الزائلة
وفن الكتابة أسمى وأجل فجزاؤه من جنسه معنى سام لا مظهر خشن عاى .

سر غرفة؟؟

أم وحي صورة؟؟

لا أدري أحلم هو أم حقيقة ، ولكنى سأقصه على القراء وأكل الفصل
لهم ، وأكبر الظن أنهم أقدر على ذلك منى أنا الذى أعيش بين الأشباح
والطيوف ، وأغدو وأروح فى حاشية منها وأستوحش إذا افقدتها فأزورها
وأستثيرها من مراقدها وأحف نفسى بها وأنقاد لها وأعاطيها التذكر والحديث
حتى ننثنى جميعاً « كأننا قد تعاطينا المداما » ولكل واحد من الناس حياته
الخاصة ياسيدى القارىء لك مجالس انسك وهوك وسمرك وما شئت غير ذلك
صاعداً ونازلاً على جانبي المقياس ، ولى أشباحى لا أرتاح إلا إليها ، ولا أرسل
نفسى على سجيئها إلا معها ، ولا تخلص أنفاسى إلا بينها ، ولا أستعذب سوى
حديثها وإن كان مثله من غيرها حقيقاً بأن يثير الكبرياء ويكوى الغرور من
الأزراء ولكم قالت لى ، وأنا اخبط فى الصحراء معها ، « أتعرف هذا الوجه
الذى يطالعك من الظلام ؟ » فانظر إلى حيث تشير فلا تأخذ عينى شيئاً
غير الظلمة الدامسة فتقول لى « لا تحول نظرك عنه تستوضحه » فأغرز عصاى
فى الرمل وأنكىء عليها وأرسل لحظى إلى حيث توىء فبرتنع مثل الاستار
واحداً بعد واحد عن وجه لا معنى له ولا حياة فيه فأنكره وأثنى إليها
الرأس سائلاً عن صاحبها فتقهقه وتجلجل ضحكها فى الفضاء وتقول « كيف
لا تعرفه ؟ » فأعجب لانكارها عجزى عن تذكر وجه كالصورة الميتة ليس
فيه ما يحرك الخاطر أو يماز به من المعارف عن مثلث الأوف من أمثاله ،
فتنطق لى فلا أزداد به إلا جهالة وله إلا إنكاراً ، فتبسم ابتسامة السخر
وتقول « لقد كنا نحسبه أشبه الناس بك ! ولكن دعنا من هذا ولنتركه
للظلام محتويه فما هو بأهل لغير ذلك ! »

* * *

والآن إلى القصة ، إذا جاز أن تسمى كذلك ! . .

أقمت على ساحل بحر الروم أياماً ، وفي إحدى الليالي أبت إلى غرفتي في ساعة متأخرة وقد أدارت رأسي مناظر الدنيا على ساحله ؟ ومن حقها أن تفعل ذلك بآبن الصحراء وساكنها ؟ وكان الليل عاتياً .

كأن شياطين الدجى في أهابه تغنى على زمر الرياح وتغرب

ففتحت النافذة وجلست أصغى إلى صوت البحر الخئش واستنشى ريحه ، فدخلت على بلا استئذان غادة في حفل من الزينة دخول من هذا مكانه: ونزعت قبعها ولفتها على منضدة هناك وأقبلت على المرأة تصلح من ثيابها وتمسح شعرها وتلوى مخضله الذهبية حول إذنيها وتفرقه على جانبي جبينها وهي تقول إذ تنظر إلى نفسها بادية في صقال المرأة من قريب ومن بعيد وتصعد طرفها إلى صدرها وئديها الناهدين الراسخين ونحرها الذي يضيئه عقد من الأولو ، وتصوبه إلى قدميها الصغيرتين وتكشف عن ساقها في جورب بلون الجلد « من مبلغته إلى هنا الساعة ؟ ! إلى أتعبه حيث يكون من الأرض ولا أدعه يفلت مني ، وقد أكون أدنى شيء إليه وهو لا يدري — إلى مباءات الحالمين ، وتحت الأشجار التي لا يعيش فيها غير البوم ، وإلى سيف البحر حيث الأبح يرمى بالزبد — ولكني ، مع الأسف لا أستطيع أن أناديه أو أدعوه أو أسمع صوته أو أشعره بوجودي وإن كنت منه كظله ! ! وقد يناجيني فيروى سمعي بنجواه ويطاعني على ما كنت أجهل وما كان يطويه عن جهده ويكأتمني ما وسعه الكتمان ، فأعجز عن جوابه إذ كنت لا أملك غير الاصغاء ! فياليت من يباغني ذلك ليعلم إلى ما زلت على وفئي الذي الزمنيه والذي لم أندم عليه ! وإن تبرح مخباتي قط تلك الليلة التي طل قهبا بيننا الحوار وكاد ينضى إلى شر حال ، وكيف نهض عن كرسيه « هذا » وأنا قاعدة على سريري ، وحدق في عيني وأوما إلى بسبابته وقل « ستفني لي على رغم أنفك هذا (وغرزت أصبعها في المرأة) أتفهمين ؟ » فدفت

وجهى بين كفى وانطلقت أبكى فما عبأ بى شيئاً ! فيأدا كان أقساه فى تلك الليلة ! ولما طل الأمر ولم تجف عبراتى صاح بى بصوت قوى « خير لك أن تنتهى عن هذه الحماقة التى لن تغنى عنك شيئاً ولقد صارحتك بعزى ولو نقل هذا البحر بالغرابل ما تحوات عنه . وقد آليت أن أقتلع من بين جنبياك هذه الوسوس والحماقات بجذورها كما تقتلع النباتات الطفيلية ، ولو انتزعت معها أصول أحشائك ! وسترين أنى فاعل - بسوطى هذا وذراعى هذه، إذا احتاج الأمر إلى هذين ! » وقد فـل . . . ولكنى ذويت . حتى صرت إلى ما أرى ! » .

وتراجعت عن المرأة ووجهها إليها ثم أقبلت عليها ودارت أمامها ثم مضت إلى السرير فارتمت عليه برهة حدثتني النفس في خلاها أن ألوذ بالفرار ! والحق أقول إنى خفت جداً ! ولكنى جمذب مكانى ولم أستطع حراكا حتى لكأنى استحلت بعض ما فى الغرفة من أثاث !

ثم اعتدلت كالمفلق من غشية وجعلت تجيل عينيها فى الغرفة : تنفض كل ما فيها . غير أنها كانت نظرة من لا يكاد يرى . وعادت إلى الكلام بصوت مخنوق هاف أيقنت منه إنى فى أمان !

« نعم كانت ليلة داجية كهذه : عاصفة الرياح مثلها وكنا ضجيعين على هذا الفراش . غير أنى كنت لأنفك أفلت من عناقه وأشبح بوجهى عنه كلما أهوى إلى بضمه وأمنحه جانب محياى دون صفحته . وأتتى أن تلتقى عيوننا أو ألتقى أنفاسه الحار بغير خدى . وأعيتة الملاطفة وحز فى نفسه فتورى فاعتمد على كوعه وهو مستلقى إلى جانبي وألح على يستخبرنى عما بى وعن علة ما كان بادياً على من الزهادة والسآنة ويسألنى ما لحفونى قد جفاها الغمض ويقول « ماذا يجول فى هذا الرأس الصغير ؟ أى هم يقض مضجعاك ؟ »

فأقول مرائية « كيف يستضيفنى الهم وأنا إلى جانبك ؟ »

فيقول « أتراني أخلفت لك وعداً أو أسأت بكلمة أو إشارة ؟ لقد نحت عنك ذراعى فى جفوة لا يتوقعها الزوج بعد أسابيع من زفافه ؟ أتراك نادمة على زواجنا ؟ أم فاتك من هو خير منى وأحب ؟ أم خاب لك أمل أم ماذا ؟ قولى بالله ؟ صارحيني ! لا تخشى شيئاً ! دعى هاتين الشفتين الدقيقتين المطبقتين تنفرجان ! »

فأطبقت جفونى حتى لا أراه . ووضعت ذراعى على جبينى لاكتنف السر بينى وبينه ولبت هكذا لأنبس بحرف كالذى يريد أن يستغرقه حلمه - نعم كنت أحلم ولكن بغيره - وأسفاه ! بذلك الذى أقسمت له وأنا بين ذراعيه . وفيه على شفتى يوسعهما لئلا أن لا أساكن سواه أو أبادل غيره القبلات حتى الممات . والذى لا أحتضن إلاه حين أطوق هذا الزوج . . . فهممت أن أقول له « أسمع يا صاحبي ! إنك زوجى . . . لا أنكر ذلك ، ولو أنكرته لما أجداني الانكار شيئاً ، ولكنه كان لى صاحب - أو حبيب إذا شئت وأبيت إلا أن تسمى الأشياء أسماءها كيفما كانت - وهو ممن خلقوا ليعشقوا ، ولا تكاد تراه حتى تتعلقه وتهواه ، ولكنه فقير لا يملك أن يبلغنى من الدنيا منأى ، وليس يخفى عليه أنى مخلوقة لنعيم الغنى لا لخشونة النقر وذلة الفاقة ومراقعها ، وأن صبرى على الاقتار عسى أن يكون عسيراً فجعلت من أجله أدافع الخطاب عن نفسى وأتجنى وأبدي الزهادة فى حياة الزواج ، وأرفض الرجال وأنت فى جملةهم ! حتى انتهرنى أهلى واستحققونى وأشبعونى لوماً وتقريباً فقبلتك بعلا . . . أنظن أنك لا تعرف صاحبي هذا ؟ ؟ بلى تعرفه ! ومن تراك تعرف إذا جهلته ؟ ؟ ولقد عاد منذ قليل بملء جيوبه ذهباً وهو يحسب أن قد ساعفته الأيام على بلوغ أربه ولا يدرى أنه أب بعد الأوان ! . . وأن من حقه أن أكون له دونك ، وقد كتب إلى يتقاضاني الوفاء الذى أقسمت له عليه فأطلب كتابه النار التى كنت انخالها قد نحت . . وماذا عليك لو تركتني له ؟ القنى له ولو كالعظيمة أن شئت ! وأنت امروء لا يرى الدنيا إلا سوقاً تفسدها العواطف .

وقد شاء ربك أن يرد قلبى إلية ويحفظه عليه ولست بقادر ، مهما تصنع ،
تعرض قضاء الله أو تحول دون مشيئته ، ولخير لك أن ترمى إلى بزمى .
ولأن تدعى جاهلا ما كان من أمرنا أفضل من أن تبقي فتعلم ما نطويه
عنك . . نعم فقد رأينا أن الزواج لا سبيل إلية بعد أن بنيت أنت بى ،
فتوافينا إلى بقعة مهجورة على ساحل اليم وتواعدنا أن نكون زوجين وأشهدنا
على زيجتنا هذه نجوم السماء والبحر والريح « وأنه لعقد لا يعترف به الناس
غير أنه مع ذلك صحيح فيما بيننا ، ولأن يكون هو زوجى وعقيدى أولى من
أن تكونهما أنت ! ! ولا نكران أن الأمر كان موكولا إلى اختيارى وأنى
آثرتك عليه أمام الناس ولكن هذا كان لا مندوحة عنه ولا بد منه :
وهل كنت تتوقع منى غير هذا فى سبيل التحفظ بشرفى ؟ نعم شرفى !
ولست بأول انثى اتخذت من الزواج ستارا لحينها ! . ولا يخفى على أنى
من أجل هذا أستحق اللعنة ولكنى كنت مضطرة إلية اضطرارا . فأنت
ترى أن كل شىء يدعوك إلى تركى وإطلاقى إلية : . »

هممت بأن أكشفه بهذا ولكن شيئا عقدا لسانى وألجم فى ، فنجته
ظهري واستقبلت الحائط : . وكأنما مل طول صمتى وآلمه انصرافى عنه
واستدبارى إياه كلما حاول أن يتألفنى من نفرتى فجذبنى إلية بعنف أو
لعله لم يعنف ولكن ما كانت تجيش له نفسى جسم لى الأمر فهاج هائجى
واضطرم صدرى وثر به أرجمه بكلام لا أملك حبس لسانى عنه وأقول
له فيما أقول :

« انى أبغضك : . أمقتك من أخصم قدى إلى فرع رأسى ! »

قال : « ماذا تقولين ؟ » واعتدل فوق الفراش .

قلت : « لقد قلتها ! ألم تسمع ؟ لقد كان غيرك أولى بى لو أنصفت

المقادير ! ! »

فوثب عن السرير إلى قدميه كالنمر الهائج وجذبنى إليه من شعرى

وصاح بي بصوت وحشى أشاع الرعب فى كيانى « من غيرى هذا ؟ افصحى
أيتها اللعينة ! »

فلم أستطع جوابا وعتد الخوف والألم لسانى وأنا جاثية عند قدميه
وخلص شعرى ملفوفة على يمينه ، وشماله على جبينى يرفع بها وجهى إلى
عينيه ومضت برهة كأنها الدهر ونحن كذلك ثم شد شعرى وقال « انهضى »
ودفعنى إلى السرير « اسمعى ! لن أقتلك فأنت أهون من ذلك وعندى ما هو
شر من القتل . فاعلمى أنى لست كغيرى من الرجال ! إنك زوجتى «أنا» -
وعض هذه الكلمة - وستظلين زوجتى «أنا» رضيت أم سخطت ! ولست
أعبا شيئا بالناس وما عسى أن يقولوا ، ويمينا ليس عندى لك سوى السوط
أمزق به جلدك وأطير به من رأسك الفارغ كل ما يمكن أن يعشش فيه من
من الأباطيل ولأطعمنك إياه كلما أجاعتك إليه الأهواء السخيفة » .

فبكيت وسرت فى بدنى كمرعدة الحمى وتصاكت أسنانى فصاح بي أن
« أزجرى عينك عن البكاء فليست ممن تلينهم الدموع أو تخدعهم ! ويظهر
أنك تغفلنى أو كنت تحدثين نفسك بتغفلنى . وسألقى عليك درسا يؤدبك
غير هذا الأدب » .

فلم أجبه وظهرت على وجهى وهيتى أمارات الاستخذاء والضراعة
ولم يتركنى حتى أقسمت له أن أصدقه الولاء وأحصبه الوفاء .

ثم نهضت إلى المرأة مرة أخرى وهى تقول « وقد أخلصت . وحمد
لى إخلاصى وتبنى غلام صاحبى واكنى صرت لى ما أرى ! .. وقد أسمعهم
أحيانا يهتف بى مناجيا « أيتها المرأة التى افتقدتها ! من لى بان أراك كما
كنت تبدين لى ! لشد ما أتعثر الآن فى سرى بعدك ! وما أكثر ما يتسافط
حولى من أوراق الحباة وأزاهيرها ! » ولكنى لا أستطيع أن أجيبه حين يهيب
بى وإن كنت أتبع له من ظله . »



وتقشعت السحب عن القمر فنقد إلى الغرفة نوره فرفعت طرفي إليه ثم
ننيتة إليها فإذا بالفتاة قد غابت! .. ذهبت كما جاءت بلا استئذان ولا احتفال..
فخطر لي أن أعالج الباب لأنظر أمفتوح هو أم مغلق وأن أرى ماذا في
الدولاب وتحت السرير! . ولكنني استحييت من نفسي! : وأشعلت
سيجارة وجعلت أدخنها رائحاً غادياً في الغرفة حتى إذا قاربت الانتهاء منها
ألفيتني واقفاً أتأمل صورة حسناء! ! فابتسمت وقلت : « أهذا أنت
يا فتاتي ؟؟ كيف خرجت من إطارك هذا بالله عليك ؟ لشد ما أزعجتني
يا سيدتي ! فما جزاء من يعايب ضيوفه على هذا النحو ؟؟ أن أواريك عن
عيني ! نعم ! »

وقلبت الصورة وأدرت وجهها إلى الحائط وقلت وأنا أتمطى على
الفراش :

الآن أستطيع أن أنام في أمان من خيالاتك أيتها الحسناء الماكرة !

متاعب الطريق

ليس أخطر من التعميم في الأحكام ، ولا سيما إذا كان الأمر خارجاً عن دائرة العلوم المضبوطة وخصوصاً بما يختلف فيه الناس ويتباينون ، ولكننا مع هذا نستطيع أن نستغنى عن الاحتياط إلى مدى بعيد ، وأن يأمن الخطأ إلى حد كبير حين نقول إن المرء حين يعشق ، أى حين تستبد به الرغبة وتغشى به العاطفة ، قل أن يفكر في الاحتمالات أو فرص النجاح ، أو في ماله من الصفات والمؤهلات التى تعين عن التوفيق أو تحول دونه أو في طبيعة المرأة التى فتنته واستولت على هواه . ذلك أن المرأة تقع من نفسه فيجيش صدره بالرغبة فيها وتضطرم نفسه عليها ويغيم كل ما عدا ذلك فلا يرى أو يسمع أو يحس إلا هذه العاطفة المتأججة التى تسد عليه كل فجاج النظر . وغير منكور أن فى الناس من يسعه ضبط نفسه وقياس آماله إلى قوته وكبح عاطفته إذا تبين أنها موشكة أن تركض به بين الوعور ، كما أن فيهم من يمضى على وجهه كالمعصوب العينين أو كالخمور حتى ينتهى إلى غايته أو يقع دونها . ولكن هذا لا ينفى أن العاطفة تتملكه قبل التفكير وهذا هو الذى نريد أن ننبه إليه لو أن الأمر محتاج إلى تنبيه .

والأديب شبيه بالعاشق ، يعرض له الخاطر فيستهويه ويسحره ولا يجرى فى باله فى أول الأمر شىء من المصاعب والعوائق ولا يتمثل له سوى فكرته التى اكتظت بها شعاب نفسه ، ولا ينظر إلا إلى الغاية دون المذاهب ويشيع فى كيانه الاحساس بالأثر الذى سيحدثه وقد يتصور الأمر واقعاً ولا يندر أن يتوهم أنه ليس عليه إلا أن يتناول القلم فإذا به يجرى أسرع من خاطره ، وإذا بالكتاب تتوالى فصوله وتتعاقب أبوابه . وتصف حروفه ويطلع ويغلف ويباع . ويقبل عليه الناس يلثمونه وهم جذلون دهشون معجبون .

وإذا بصاحبه قد طبق ذكره الخافقين وسار مسير الشمس في الشرق والغرب
 وخلد في الدنيا إلى ما شاء الله ! ! يكبر كل هذا في وهمه لحظة تطول
 أو تقصر ثم يهم بالعمل ويعالج أداءه فيتبين أن عليه أن ينضج الفكرة
 ويتقصى النظرة ويلم بهذا ويعرج على ذلك ، ويستطرد هنا ويمضى إلى هناك ،
 ويدخل شيئاً ويخرج خلافه ، ثم أن يصب ذلك في قوالب ملائمة ينبغي أن
 يعنى بانتقائها ، وأن يتوخى في الأداء ضرورات تقسره عليها طبيعة
 الخواطر أو المسائل — هذه تتطلب أيضاً وتلك لا معدى في سوقها عن تحرى
 القوة في العبارة أو اللين أو السهولة أو الجمال أو غير ذلك . وأحر به حين
 يكابد كل ذلك أن تفر حرارته الأولى وأن يدب الملل في نفسه ، وأن يضمج
 أن يضطر أن يقطع الطريق خطوة خطوة ، ويكتب الفكرة الرائعة الجليّة
 التي استغرقت وقتها ، كلمة كلمة . ويتناول منها جانباً بعد جانب ، وأن
 يعانى في أثناء ذلك مشقات التعبير ومتاعب الأداء ، وأن يذعن لاحكام
 الضرورات ، فلا يستعجل فيفسد الأمر عليه ، بل يكر أحياناً إلى ما كتب
 ويعيد فيه نظره ويجمل قلمه مرة وأخرى وثالثة إذا احتاج الأمر إلى ثانية أو
 ثالثة ، ويصبر على برح ذلك وعنائه وتنغيصه وتغليته يوماً وآخر ، واسبوعاً
 وثانياً ، وشهراً وعاماً وأكثر من عام أو أعوام إذا دعت الحال . وفي أثناء
 ذلك كم خالصة عزيزة يضطر أن ينزل عنها ويدعها مدفونة في طيات نفسه
 لعجزه عن العبارة عنها وتصويرها وإبرازها في الثوب الذي ينسجم
 عليها ويجلوها للقارئ كما هي في ذهنه أو لأن كلمة واحدة — واحدة
 لا أكثر — تنقصها لتستوفي حقها من التعبير الذي يكفل لها الوضوح أو
 الحياة ؟ كم معنى يتركه ناقصاً أو غامضاً وهو « يحسه » تاماً ويتصوره في
 ضميره كأجلى ما يكون ؟ وما كل أمرى يدخل في مقدوره أن يحتمل
 هذا المضض كله . ومن الكتاب من لا يكاد يلتقي بأول صخرة في الطويق
 حتى ينكص راجعاً وهو يشعر بمرارة الحيرة بعد الغبطة التامة التي أفادته
 أياها الفكرة حينما نشأت ، ويروح يطير من فكرة إلى أخرى ولا يكاد

يصنع شيئاً لأن العوائق التي لم يقدرها تغلبه ، والوعور التي لم يتوقعها تهيبه ، والمشقات التي لم يفكر فيها تسببه .

والأدب إلهام وفن . ولكل فن أدواته وآلاته ، ولا بد فيه من الاحسان والتجويد ، أى من الصبر وصحة النظر وسلامة الذوق وصدق السريرة وحسن الاستعداد وما كان الصواب وصحة النظر ودقة الاحساس وحسن التخيل والقدرة على ذلك وغيره بمقصورة على الأدباء ولا هى بوقف عليهم ، ولكن كم ممن تفيض خواطرهم بالخيالات الرائعة والآراء السديدة والاحساسات العميقة يستطيعون أن يبرزوا هذه ويحدثوا فيها صوراً ويجلوها للناس كما هى فى نفوسهم ؟؟ الألفاظ ، التي هى أدوات الكتابة موجودة ولعل غير الاديب لها أحفظ وبها أعلم ، وهى فى طريق من شاء ، غير أنها ليست كل ما يحتاج المرء ليكون منه كاتب . كذلك الاصباغ والألوان حاضرة من شاء مد إليها يده وتناولها وصنع بها ما أحب ، وهى مادة التصوير ، ولكن من ذا الذى يحسب أنها كل ما ينقص المرء ليكون مصوراً ؟ وكذلك لا يغنى العلم بالقواعد والاصول : وما عسى أن تكون قيمتها وحدها ؟ هذا وجه يريد المصور أن يرسمه وينقل إلى اللوح ما يترقرق فى صفحاته من المعانى ويجول فيه من الأمواه : فكيف بذلك ؟ كيف يجعل هذه الشفة ناطقة بالسخرية ، أو تقويسة الذقن معبرة عن التصميم ، أو لمعة العين شاهدة بسجاجة الخلق ورضى النفس ؟ وكيف يشعر ما يشعر به هو من السحر أو الدلال ، أو القوة والحلال ويفيدك ما أفاد من الانس والغبطة والروح ؟ أو كيف يجعلك حين تنظر إلى الصورة الحاكية تشتهى - مثله حين يجتلى الأصل - أن تغمض عينيك وتنقل نفسك إلى عالم آخر من الخيالات والخواطر والاحساسات ؟ وما يقال عن المصور يقال مثله أو أكثر منه عن الكاتب أو الشاعر : والأمر فى كلتا الحالتين يحتاج إلى فطرة مهيأة له أسبابها وذوق مؤازر وسليقة مناصرة ومملكة معينة على حسن اختيار الرموز الكفيلة بافراغ الخواطر فى القوالب

الملائمة ، والقادرة على إحداث الصور المطلوبة في أذهان القراء . وعلى ذلك يكون المرء صانعاً لا أكثر إذا رزق الفن وحرم الإلهام — صانعاً كهذه الآلات التي تدور بلا روح وتخرج ألواناً وضروباً من الصور تعجب بصقلها ودقتها وإحكام صنعها ولا تحس أن يد لإنسان حي أو قلبه وراءها .

وكم من الناس يفكرون فيما يقاسيه الأديب ؟؟ أين ذاك الذى يطالع الكتاب أو الديوان ويعنى بأن يصور لنفسه الجهد الذى بذله صاحبه والغصص التى تكبدها وصبر عليها — جهد التفكير والاداء ، وغصص النجاح والفشل على السواء ؟ أنه لا يقدر ذلك إلا من عانى هذه المآزق وخاض غمراتها وذاق مرارتها . وشبيه بهذا أن يقف رجل من الاوساط العاديين أمام صورة يتأملها ويدبر فيها عينه ويعجب بها أو لا يعجب ، وهو لا يدري أنها ليست ألواناً وأصباغاً مزجها المصور وزواج بينها وساقها بل قطعة حية من نفسه إذا نظر اليها صاحبها كرت أمام عينه سلسلة طويلة من الألم واللذة والندم والغبطة والغيط والكمد والسخط والرضى والأمل والخيبة ومن أسبابها ودواعيها المباشرة وغير المباشرة .

لى صديق مصور مخلص لفنه دعانى مرة إلى محله — وكان هذا منذ سنوات ثلاث — وقال « إني أريد أن أرسمك لأنى أتوسم فى رأسك مادة صالحة لصورة لها قيمة فنية » فشكرت له ذلك وقلت له إن عندى من الغرور ما هو فوق الكفاية ولم يكن ينقصنى أن أعلم من فنان مثلك أن رأسى جدير بالتصوير ، ثم جعلت اختلف إلى داره فى الأوقات التى يعينها وأجلس اليه فى كل يوم من هذه الأيام نحو نصف ساعة تتخللها فترات أستريح فيها من هذه الجلسة المثعبة . فكان ربما بدأ مرتاحاً إلى العمل مقبلاً عليه مهتماً ثم لا يلبث أن تعثر به الكتابة ويعلم وجهه الوجوم فتبدل بدهاء وينثنى رأسه على صدره ثم يرفعه ويرسل زفرة غيظ من بين أسنانه المطبقة ويعود كالذى يهم أن يتناول اللوح فيمزقه ويعمد إلى فيرمى رأسى

بالكراسى والألواح ويطردنى رفضاً بقدميه !! وكنت أحاول أن أرد إليه ما يعزب عنه فى هذه اللحظات من خلقه الوادع وأقول له إن هذا الذى تكابد ليس بغريب عنا معشر الكتاب وربما كنا أسوأ من المصورين حالا وكان فننا أشق وأمر فيقول كلا ! إنكم أيها الكتاب تستطيعون أن تسوقوا خواطركم ومعانيكم واحداً فى أثر واحد فان أغفلتم معنى لسبب من الأسباب فقلما يفتن القارئ إلى ما أهملتم ، وهل كان يدرى قبل أن يقرأ كلامكم أنه كان فى رموسكم كذا وكذا فأودتم منه هذا وأطرحتم ذلك ؟ ولكن صورة الوجه على اللوح إما أن تكون حية ناطقة أو ميتة خامدة الروح وليس يخفى موتها أو حياتها على الناظر إليها . وقلما يفوته التقصير فى انطاق الوجه وأداء المعانى المرتسمة على صفحته ، وقد تدق بعض المعانى المكتوبة عن الأفهام لتعويضها أو غرابتها أو سموها أو لطفها ودقتها ولكن شخصية الإنسان لا تخفى على الإنسان وقد يعجزه أن يصفها ولكنه لا معدى له عن أن يحسها ، والصورة كذلك ومن هنا كانت أشق وكان الإخفاق أخلق بأن يكون أبين .

وأذكر أنى منذ أكثر من خمسة عشر عاماً قام بنفسى أن أضع كتاباً « ضخماً » فى فلسفة الشعر وأن أجعل هذا على الأدبى فى حياتى وقلت لنفسى حسبى به إذا رزقت التوفيق فيه ، واستمخرت الله فى امضاء الفكرة ولم يكن يغيب عنى فدحها فشرعت أعد لها العدة الكافية وقرأ كل ما استطعت أن أقرأه مما له علاقة قريبة أو بعيدة بموضوعى ، وقسمت الكتاب إلى أبوابه التى تنطوى تحتها أغراضه وحصرت كل ما أريد أن يتفرع إليه ثم لم تزل تقوم الموانع وتعرض الحوائل ومضت على وعلى كتابى هذه السنوات الخمس عشرة ولم أتجاوز إلى هذه الساعة المقدمة وفصلين أحدهما هو المدخل ! ؟

ويظهر أنه ليس أعون على المثابرة والصبر من « خفة » الاحساس ومن

أن يكون المرء بحيث لا تهتاج آماله أو مخاوفه إلى درجة من الألم والالحاح لا تحتل ولا يسع المرء معها رفقا بنفسه وابقاء عليها إلا أن يفرغ من الأمر الذى يعالجه ولو خسر فى سبيل ذلك غايته ، وأغنى أن يكون المرء هادىء النفس قليل الاكتراث قادراً على الانتظار مطيقاً للصبر راضياً عن نفسه مستعداً للارتياح إلى كل ما عسى أن يشغله ، يستوى عنده أن يكتب فى الفلسفة أو يصف حوانيت الباعة ، وأن يستكشف القطب الشمالى أو يهتدى إلى حانة تبيع الويسكى بأثمان زهيدة ومقادير كبيرة ، مادام هو الذى يفعل هذا أو ذاك ومادام رضاه عن نفسه لا يضعفه سبب من الأسباب وليس من النادر أن يرزق هذا الضرب من الناس حظاً من البساطة الطبيعية ترفعهم وتلج بهم الأشواق الحادة والرغبات الجامحة وتدفعهم إلى محاولة الثوب وتعجلهم ولا تدع لهم فرصة راحة يروضون فيها نفوسهم ؟

ولعل هذا هو السبب فى أن الأمة الانجليزية لم تنبغ فى شىء نبوغها فى الشعر الذى يرجع فى مرد أمره إلى الارادة والعاطفة ، وأن الأمة الفرنسية من « أفصح » الأمم . ذلك أن الشعر عبارة عن الاحساس الذى يعترف به المرء لنفسه ساعة الخلوة بها ويرمز له بما هو أقرب إلى الصورة التى هو عليها فى نفس الشاعر . أما الفصاحة فاحساس كذلك ولكنه يصب فى أذهان أخرى ويلقى إليها طلباً لعطفها أو التماساً للتأثير فيها أو نشداناً لتحريكها وحفزها إلى العمل ومن هنا كانت الأمة الفرنسية أضعف الأمم الكبرى شاعرية وأفصحها فى الوقت ذاته إذا كانت أشدها غروراً وأعظمها اعتداداً بالنفس !

مجالسة الكتب

ومجالسة الناس

كنت أهم بأن أكتب غير هذا المقال ، وكانت الفكرة حاضرة ، والورق مهياً ، والقلم مبرياً ، ولكنى أشرفت من النافذة فأخذت يمينا صبياً يلعب بالحصى ويهيل الرمال ، وفي ناحية أخرى فتاتان تتحدثان وتتضحكان فقام بنفسى سؤال لم أستطع التلصص منه على فرط ماجاهدت : ماذا يعبأ هؤلاء بما كتبت أو بما عسى أن أكتب ؟؟ بل هبني جعلت الصبي والفتاتين موضوع مقالى وأدرته على ما أرى منهما ومنه ؟؟ أيكترثن لى أو يحفلن بى وبما أسطر؟ كلا ! ولعل أخرى بى أن أسأل : أيعود أحد منهم أصلح للحياة وأقدر عليها وأعرف بها من أجل أنى أجريت هذا القلم بكلمات فيه أو عنه وهو لو قرأها أو تليت عليه لما أحس أنه موضوعها ؟؟ كلا أيضاً ومع ذلك أباهى بما قرأت ، وأعتز - على الأقل فيما بينى وبين نفسى - بما كتبت ، وأفرح بالخالصة تدور فى لحظة نفسى ويجيش بها صدرى برهة ، وقد أضعها فى كفة وأضع الطبيعة كلها فى كفة أخرى ! وبعبارة أخرى أغالى بالفن وأعدو به قدره ثم انقلب بجزء من يفعل ذلك !

أى شىء هذه الكتب ؟ ستقول إنها عالم حافل بالمتع ، وأنها كذلك ولكن أين ذلك الذى يسعه أن يزعمها العالم الوحيد ؟؟ وهى ديوان قيد فيه السلف ما وسعهم أن يورثونا إياه من معارفهم وخواطرهم وتجاربهم غير أن هذا ليس معناه أنها كل ما يمكن أن نعرف أو يخطر لنا أو نحسه أو نجربه . والحياة كتاب أوسع وأضخم من كل ما حوت المكاتب قديمها وحديثها وليس ما على رفوفنا سوى صفحات قليلة من هذه الموسوعة الهائلة . ولقد عبر « هولوكو » على جسر من الكتب فلم تقف الدنيا ولم يثقل الزمن

رجله ، ومضت الحياة في طريقها كأن لم يحدث شيء ولم يفقد الناس هذه الكنوز ، بل كأن لم يكتبها أحد ولم يضمن فيها نفسه ، ولم يخلق في تحويرها أيامه ، ولم يبذل في إخراجها حياتها ! بل كأن لم يكن أصحابها قد خلقوا قط ! وهل ما أخرج الكتاب من آثار أعلامهم هو كل ما كان يمكن أن يكتب؟؟ لا أظن أحداً ممن يعانى الكتابة يذهب إلى بعض ما كتبوا ليس إلا بعض ما اضطرب في صدورهم وقد لا يكون خيره . والكتاب الذين ظهروا في هذه الدنيا ليسوا كل من يحس ويفكر قرب تاجر يمسي ويصبح بين السلع جيلدها ورديثها ، والمساومات شريفها ووضعها ، والمكاسب حلالها وحرامها ، هو أبعد مدى ذهن وأوسع مضطرب فكر من كانت أو كونت أو من شئت غيرهما ، ورب حال يقضى عمرة حانياً ظهره للأثقال هو أحسن بالحياة والطبيعة من ابن الرومي ، وقد تزدري أمياً جاهلاً وهو - لو علمت - أحد طبعاً من المتنبي ، ولكنه الغرور ولا أدري ماذا أيضاً - فليس أبغض إلى من التقصى - يخيل لنا أن الحياة تعقم بأمثال من ظهروا ويظهرون فيها من الكتاب والشعراء والفلاسفة ومن إليهم ! وكل هؤلاء الذين نعدهم « نكرات » يأتون إلى الدنيا ثم يخرجون منها ولا يخلفون وراءهم أثراً أدبياً والدنيا لا تنقص بذلك كما أنها لا تزيد بمن نعرف من أبنائها « المعارف » ! والحياة كالأوقيانوس الأعظم لا يزيده صوب الغمام ولا ينقصه ما تأخذ منه ! وهب الدنيا خلت ممن عليها من الناس ، وصفرت من كل أصناف الخلق فاذا إذن ؟ لا شيء ! تظل الأرض دائرة حول الشمس ، ولا تكف الشمس عن إضاءتها كما تفعل الآن إذ نحن عليها نروح ونخىء ونكد ونسعى ونشقى ونسعد ثم نموت ! ونحن نموت أفراداً وجيلاً فجيلاً ليس كذلك ؟ ولا تعود الدنيا موجودة في نظرنا - لو أنه بقي لنا بعد الموت نظر - ونعود نحن فيها ، أليس هذا هكذا أيضاً ؟ فهب جيلنا كان آخر جيل ، أفنتظن أن الدنيا كلها تقضى نجبها من أجل أننا نحن قضينا نجبنا ؟ إذن لا « تصوب » نظرك يا مازنى إلى هذه الحيات الصغيرة

الساذجة التي تبدو لعينيك إذ تطل من نافذتك ولا تبترسم إذ تجتلي مظاهرها
كأنك تزديها أو « ترثي » لأصحابها الذين لم يقرأوا ما قرأت ولم يعرفوا
ما عرفت . فإنها حافلة بالمتع والعجائب كهذه الكتب التي تعني بها ولا تكاد
تحفل ما عداها ولعلها - لو بلوتها - أجدي عليك وأشرح لصدرك مما
أضعت عمرك فيه .

وما من ريب في أني لو كنت أصغر مما أنا اليوم بعشر سنوات أو خمس
عشرة ، لنخرج المقال من يدي على غير ما يخرج الآن ، ولكن الأرجح
في الاحتمال أن أشيد بذكر الكتب والعكوف عليها والانقطاع لها والانصراف
عن الدنيا من أجلها ، ولكني لسوء حظها كبرت !! وبلوت من جرائرها
ما أسخطني عليها ويحسبي من ذلك أن صارت مجالس الناس وأحاديثهم
عندي غثة لا تكاد تساغ ولا تستمرأ ، وأنى مضطر أن أعالج نفسي
لأطيقها وأصبر عليها ولا أقول لأستمع بها . وليس ذلك لعزوف طبيعي
عن الناس وكراهة لمخالطتهم ولكنها الكتب قبحتها الله ردتي كالمترف الذي
تؤذيه خشونة العيش !!

ألسنت قد عشت بين خير العقول وأحسن النفوس ، وألفت أن أتناول
عصارة الأذهان وخلاصتها النقية الممحصاة ، واعتدت الصقل في سوقها
والفن في عرضها وإبرازها ؟ فما عسى الصبر إذن على أحاديث المجالس
الخواوية المبتذلة ؟ ؟

كيف لمن يقضى الشطر الأكبر من أيامه ولياليه بين شعراء الدنيا
وكتابتها ، بإطاقة المستوى الذي لا تكاد ترتفع عنه أحاديث المجالس ؟ ؟
وما للكبر دخل في هذا ولا للغرور أصبح فيه ولا ظفر ، وإنما هي العادة
التي يقولون عنها أنها طبيعة ثانية : وما مثلي إلا كمثل الذي نشأ في بيئة
أرستقراطية كما يسمونها ودرج على عاداتها وتقاليدها وآدابها ، مثل هذا

لا يحسن أن يعايش من هم من طبقة الخدم والطهارة أو العملة وباعة الأسواق . ولا شك أنه يحادثهم أحياناً ويحتك بهم قليلاً ولكن هذه ليست معايشة ، وأكثر ما يكون اتصاله بهم حين يصدر إلى واحد منهم أمراً أو يبتاع سلعة أو يفعل ما هو من هذا بسبيل ، ولو أنه جالس طائفة من هذه الطبقة للمها واستثقل وطأتها على كل صبره . والعكس صحيح أيضاً . وليس السبب أن هذا من طبقة عالية وذاك من طبقة واطية أو متوسطة بل السبب فيما أظن هو أن من تتباين نشأتهم وتباعد طبقاتهم تضيق بينهم الدائرة المشتركة ، والأحاديث تدور على الأكثر في هذه الدائرة . ومن هنا لا يطرد الحديث في مجاريه العادية بين من ألفوا الكتابة والقراءة وبين سواد الناس . ذلك أن الكاتب اعتاد التفكير وإطالة النظر إلى المسائل من كل الجوانب التي يتفطن إليها ويسعه أن يحيط بها ، وأن يعرضها مرتبة مبنياً بعضها فوق بعض ويسوقها في عبارة يتخيرها لها ، وليست الأحاديث كذلك . فهي متقطعة متوثة سطحية في الأعم والأغلب ، ولا يزال الناس ينتقلون في مجالسهم من موضوع إلى آخر ولا يترشون هنا أو ههنا ، فيكون الكاتب بين أمرين : أن يلزم الصمت . أو يثقل على جلسائه . ولا شك أن غشيانه المجالس واختلافه إليها يصقله ويعدله لها ويدلل له ما تقيمه عادته من العقبات وقد ينفعه ذلك ويحرك ذهنه ويطلقه من القيود التي تحفه بها مزاوله فنه . ولكنه لا شك أيضاً في أن روح الأحاديث هو التعاطف وإن تباعد ما بين الجلساء يضعف هذا التعاطف ويحيل المحضر موقراً باحتمالات الملل والسآمة من الجانبيين . والمرء لا يستطيع أن يسمو فوق مسعاه لأن استطاعة ذلك معناه أن المرء يسعه أن يخلق فوق نفسه وهو عين المستحيل . واعلم أن « الماسونية » ليست بمقصورة على رجالها وأن لكل طبقة منها نصيباً وكما أنه لا يفهم رموز الماسوني حق فهمها إلا صنوه وقرينه كذلك لا يتم التفاهم إلا بين القريعين . على أن بعض الناس يذهبون إلى أنه لا خير في محادثة القرناء إذ كانوا خلقاء أن يعرفوا ما عساك تقول وإنما يحلو الحديث وتجدي — كما تجدى الصداقة —

بين المختلفين : وهذا صحيح ولكنه ليس كل الصواب لأن كون اثنين في مستوى واحد لا يستوجب التطابق بينهما . وهذه المدارس تلقن التلاميذ علوماً واحدة غير أن هذا لا يجعلهم أشباهاً ولا يحيلهم كالنسخ المتعددة من الكتاب الواحد ! وقد يقرأ الكتاب رجلاً ويخرج أحدهما بغير ما يخرج به صاحبه .

والكاتب يعنى بالفكرة قبل أن يعنى بوقعها ، وهم الأول جلاؤها وعرضها في أحسن حلاها وأقواها . ولا ريب أنه وهو يكتب يجعل باله أيضاً إلى التأثير ، ولكن هذا لا يشغل من نفسه الحيز الأكبر بل هو يأتي تبعاً لمعالجة الأداء . والحال على خلاف ذلك في الأحاديث فإن المرء لا يزال يدير عينه في وجوه الجلساء ليستشف منها الأثر الذي أحدثه كلامه . وما أشبه الكاتب بالممثل الذي يعنى بدوره ويصرف همه إلى القيام به ويحلى ذهنه ، على قدر ما يسع لإنساناً أن يفعل ذلك ، من التفكير في جمهور النظارة الذين يجعلونه قيد أبصارهم ، أما حديث المجالس فقريب الشبه بالخطابة بل هو صورة مصغرة منها ، والمرء لا ينفك كما أسلفنا يستنبد الوجوه ويستخير العيون ويحاول أن يتخذ منها ما يراى يحتل في صقالها وضاعة حديثه وبهجة كلامه ومن ذا الذي لا يعنيه ما يند عن شفثيه ولا يبالي أين وقع ولا يكثر لكلامه أنلقفه الناس أم ذهب مع الريح ولم يلتفت له أحد ؟ ولهذا لا يسع المرء إلا العناية بأمر جلسائه إلا مراقبة حالة نفوسهم فيرتفع معهم ويخلق إذا رآهم مطيقين للتخليق راغبين فيه مستعدين له ويهوى معهم إذا هوت بهم البلادة أو التعب أو الضجر أو غير ذلك :

وأتعس المجالس وأثقلها على نفس الأديب تلك التي تتألف من الأوساط أدعياء الثقافة . فيها يدور الحديث على الآداب والفنون ولكنه حديث منقول عن الصحف والمجلات بلوكون فيه ماتكتبه لهم . ويفسدونه إفساداً لا سبيل إلى الصبر عليه . وعذرهم واضح وعذرك أوضح فالموضوع الذي يردونه منك

إليك لا يعينهم كما يعينك ولا يستمدون الباعث على طريقه من أعماق نفوسهم مثلك . وقد لا يدرون عنه إلا بعض ما التقطوه منك . وتشعر بالتقزز إذ ترى القوم يمزقون بأنيابهم خراطرك ومعانيك ويلقونها إليك خرقاً قدرة وتصدك الآداب العامة عن تنغيصهم ، ويقضى ذلك على صدق السريرة ويذهب بالإخلاص ويغيض من جراء ذلك معين اللذاذة المستفادة من الاجتماع ، ومن هذا الضرب أفراد يحفظون من الكتب أسماءها وأسماء مؤلفيها وبعض ما يقال عنها ويدورون بهذا على المجالس يعرضونه عليها كالإعلانات حتى لكأنهم فهارس حية أو قوائم متشكلة !

وليس من النادر أن يكون الأدب أو العلم أو غير ذلك مما اشتهرت به من ذنوبك عند بعض الناس ، فلا يكاد يغشى أحدهم مجلساً لك أو يلتقى بك حتى يشرع في تنغيص متعلك وتكدير صنوك . فإذا كان الشعر فنك أنحى على الفن كله وبسط لسانه فيه وسمى كل سخافة « خيال شاعر » وإذا مدحت شيئاً أو أظهرت ارتياحك إليك أو ولوعك به ذمه وسخر منه أو عرض بسوء رأيه فيه واحتقاره له — ولك ضمنا — إذا جبن عن التصريح وهكذا يظل يطاردك ويتعقبك حتى يسود الدنيا في عينيك ويملاؤ نفسك نقمة على الحياة والناس إكراما له !

والأديب كالمغنى الذى يرسل صوته غير معتمد على آلة موسيقية تشبع أنغامه وتسد نقصها وتملاؤ فراغها ، وقد ألف أن يجعل معوله على ما للعبارة وحدها من وقع ، وليست كذلك الأحاديث التى تستمد جانباً كبيراً من قوتها أو حلاوتها أو بهجتها من المكان والاجتماع والجلساء وإشارات ونظراته وصوته . ومن هنا يخطئ كثيرون ممن يبرزون المجالس فيحسبون أنهم يستطيعون أن يظهروا فى عالم الكتابة كما ظهروا فى عالم المجالس ويتوهمون أن الوقع الذى يوقعون إليه فى أسماهم لا يخطئهم إذا تناولوا القلم وأجروه بدلا من اللسان .

وليس - أشق عندي على الأقل - ولا أشد إجهاداً للأديب من مجالس النساء ! ماذا يقول هن ؟؟ في أى شىء يحادثهن ؟؟ كيف يجعلهن يرتحن إلى حديثه ويتقن إملاهن ؟؟ هن لا يكدن يحملن معهن غير ثيابهن وزينتهن وعجبهن وما يتصل بذلك من قريب أو بعيد ، وهو لا يكاد يحمل معه سوى آرائه فكيف السبيل إلى التوفيق بين هذه وتلك ؟؟ ومجالسه الكتب تحيل المرء أشبه بها حتى ليعود وكأنما لا ينقصه إلا أن يغلف ويوضع على الرف بين أخوته !! وطول العهد بها يشيب النفس قبل إشابة الرأس ، ويطفىء لمعة العين . ويعوق تدفق النشاط الجمانى ، ويغرى بالسهموم والصمت ، ويفعل ما هو شر من ذلك : يبعث على التعليق بالمثل العليا وصور الكمال ويشرب النفس حبها ويعلمها نشداتها فإذا راح يضرب فى غمرة الحياة تعثر ولقى فى كل خطوة صدمة : كالذى يسلك طريقاً ومعه مصبور لخلافه . !

لولو . . ؟ !

لولو ؟ ! ما « لولو » هذا أو هذه ؟ أهى فتاة حرة المقلد ؟ أم طفل
غريز مدلل ؟ أم زهرة نضيرة ؟ أم عصفور مغرد ، أم أغنية شجية ؟
إن فى اللفظ ما يشعر « بالصغر » ويكر بالذاكرة لـ « الشباب » — إن كان
قد ولى أوانه — وحسبك أن نطقه يتقاضاك زم الشفتين ، وتكليف
العينين ابتسامة الدعابة ولمعة الغبطة ، وتحشيم الأسارير الأبراق ، والنفس
محاولة الاشرار ، فإذا هر ؟ لأدرى !! ولعله كل ذلك ، فما أعرف من
اللغات إلا ماليس فيه هذه ، ولقد شبت عن الطرق « جداً » وارتفعت
عن كل حداثة ارتفاعاً أجلسنى على ربوة الحياة حيث تنازع السحب الضياء
وأما الشباب وإيماض العيون وإشراق النفس فإنى أنا القائل :

نضب العزم ، والمنى ثرة العين	لعمري ما أسوأ القرناء !!
شبهة العزم مع شباب الأمانى !	أضعيف يظهر الأقوياء ؟؟
دون ما تبغى حوائل ضعف	فاجعل العزم والمنى أكفاء
أيها « الطين ما ترى بك أبغى !	لست فيما أرى لشيء عكفاء !!
إن طلبت السماء قلت لى الأرض	أو الأرض كنت لى عصاء
صرت حتى الذى أفكر فيه	لست أستطيع صوغه والأداء

والنفس تهرم أحياناً قبل الجسم ، فتعود وكأن الزمان عمرها ، وإن
كانت بسنها صغيرة ، وكلما أحس المرء ديب الهرم زاد شعوره بالتبعات
ووجد أن الحوادث لا تتوالى على روى واحد ، وأن منطق الطبيعة غير
منطقه ، وأنه يدنو من مركز الدائرة وينأى عن محيطها ويشعر بالدنيا

تدور حوله في صمخب وضوضاء يزعجان تلك الخلية الضميلة التي تسمى الحياة ، ويرجائها فيتمنى لو أنه استطاع أن يحول دون النمو . وأن يأخذ على الأيام متوجهها ، وأن يبقى عمره طفلاً يدور مع الحياة على محيطها .

ولكن الذي أدريه أن صديقاً لي ، فيه شذوذ قلماً أفهمه ، قال لي عصر يوم في الاسكندرية « متى تعود إلى مصر ؟ » قلت « صباح غد » قال : إذن قم بنا إلى ساحل البحر » قلت « البحر ولا شك خير من جوف هذه المدينة فلننفض إليه إذا شئت ، ولكن إلى أي بقعة من ساحله نذهب ؟ » قال « وما يعنيلك من هذا ؟ أو ليس كله ساحلاً ؟ فلم أشأ أن أثقل عليه فيضيق صدره ويسوء خلقه ، ونهضنا إلى الترام فركبناه وخليت بين صاحبي وبين سبيله حتى انتهينا إلى آخر موقف ينساب إليه الترام فانحدر بي إلى طريق لا يقضي إلى بحر ولا إلى صحراء !! وإنما يؤدي إلى درب بين الحقول تقطعه السيارات إلى أبي قير ويطرقق على معاذاته جدول صغير ، ثم أخذ ينفض المكان بعينه كالذي ينقب عن مخبأ فيه وهو معبس محقق في الأرض يعد خطواته في هذا الطريق الذي ملنا إليه ، ومعلوم أن الخواطر كالمطاط لا تشغل حيزاً واحداً على الدوام فقد ترى الخاطر الضخم مضغوطاً في الدهن من فرط الزحام حتى ليعود كالذرة . وقد تنتفخ الخالجة الصغيرة وتملأ من الدهن كل فراغ يكون فيه . كذلك كان رأس صاحبنا خالياً إلا من أمر واحد هو الذي ساقه وساقني معه إلى هذا المكان .

ولم أرد أن أزعج عصافير رأسه وأطيرها عنه فتركها تسقسق له وخليته ينصت إليها ، وسرت إلى بجانبه صامتاً مخففاً الوطئة وصرت أشفق عليه حتى من وقع قدميه . وكنا قد ملنا إلى جانب معشوشب من الطريق حسبته أثر المشي على حشائشه الندية لأن صوت الأقدام فيه أخفت ولكننا لم نكده نقطع منه بضع عشرة خطوة حتى وقف بغتة كالذي صده جدار

وأوماً بسبابته إلى الأرض وهو يقول لنفسه « هذا هو المكان بعينه » وارتمى على الأرض دون أن يكثر ثلّ كأنه لا يراى أو كأنى لست معه ؟ فضقت لذرعا بهذا الحال ، وأسفت على مسابرتة ، وما ذنبى حتى أتكلف الصبر على كل هذه الكتلة من الشدوذ ؟ لقد أردت الرياضة ولكنى أرانى كالذى خرج ليدرس موضوعاً ! غير أنى مع هذا كبحت نفسى عن مطاوعته السامة والاستسلام للضجر ، وأقنعتها بأن المروعة أن يحترم الإنسان إحساساً — كائننا ما كان — يستغرق النفس الآدمية إلى هذا الحد ، حد الدهول ، ويستولى على كل جوانبها ، ويملاً كل شعابها وينبض به كل عرق. وما يدرينى ؟ لعل هذا الإحساس ، مهما يكن باعته المباشر ، ثمرة لإحساسات عمر بأسره وحياة بكل ما انطوت عليه ! ومع هذا ، وعلى الرغم من ذلك هممت بأن أقف على كيانه المتداعى هذا وأقول له ساخراً « أعاشق أنت ياسيدى ؟ لأنها لساحرة تلك التى تستطيع أن تصنع هذا بمثلك ؟ ! ولكنه كان خاطراً كخطف البرق ماجاء حتى ذهب . فقعدت إلى جانبه وخلعت طربوشى وغطيت به وجهه !! فاستوى قاعداً وهو يقول « إنى أعرفك شيطاناً ! فلماذا أطرت أحلامى ؟ » فانحنيت له معتذراً ! ففقهه ضاحكاً وكف فجأة وأطرق هنيهة ثم رفع رأسه وقال بلا تمهيد .

« لقد كان هذا المكان ساحراً وكانت أوراق الشجر والحشائش كالجديدة ليومض فيها ظلها تحت أشعة الشمس ، وكان يخيل لى أنها « مستوردة لانا بة وكانت من رقة النضارة فى رأى العين بحيث كنت أشفق أن أطيل النظر إليها مخافة أن أذويها باجالة الطرف فيها . وكانت الشمس ، قوية وكان يقينا لفحها هذا السياج من النبات ومن خلفه هذه الخراف بأعيانها سوى أنها كانت مستلقية على الأرض لا تراعى ، وكانت الفراشات لا تكف عن الطيران من هنا إلى هنا كأنما حياها صغرها تأثير الحرارة التى تبدل ما هو أكبر منها . وكان بساطنا هذه الأغصان الندية ، والناس يمرون بنا ويديرون عيونهم فينا ثم يذهبون عنا ونحن فى شغل عنهم وعن لحظاتهم بأحاديثنا و ... »

« وماذا كنتم تقولون ؟ أو لعله ينبغي أن أقول ماذا كنتم ؟ ؟ »

فلم يلتفت إلى استدراكي وقال :

« كانت لولو ... فهذا اسمها عندي ... ألا تعرفه ؟ »

« قد عرفته الآن ! » .

« ... كالتى يفيض قلبها بشيء تحبس نفسها عن الإفشاء به . وكانت ربما أشاحت بوجهها عني وأسندته إلى كفها وأرسلت لحظها في الفضاء غير ناظرة إل شيء على التعيين وتركنتى أصب في مسمعها ما أهضب به وقد تجبني أحيانا ولكنى كنت أقرأ في عينها غير ما يجرى به لسانها ، فكان يبدنا حديث مسموع وآخر صامت وكان الصامت أصدق الحديثين نعم فهى عجيبة فى تناقضها عجيبة فى ازدواج شخصيتها ، لينة النظرة ، جامدة القم ، رضية الخلق ساكنة الطائر ، مكلمة الفؤاد هادئة المظهر تتناول كفها فلا تدرى أليانة هى أم صلبة ، وتتأمل محياها فتحس فيه الذائب والجامد ، والسلس والوعر ، والترف والخشونة ، والحرارة والفتور والرغبة والزهد ، والضعف المتناهى والقوة التى تغرى بقله المبالاة وتدفع إلى عدم الاكتراث بما كان وهو كائن وما سيكون . ولقد استشارتنى رقة عينها فأمسكت عن إتمام ما كنت قائلا كأنما كان الكلام يعوقنى كالذى يخلع نعليه ويدعهما ويعدو حافياً ، وجذبتهما إلى بقعة وإن كان لا شك أنها كانت تتوقع ذلك وضممتها وطبعت على ثغرها قبلة . واكنها ضمت شفيتها ولم تعاطى التقبيل ! وإن كانت عيناها قد ظلمتا تلمعان بنور الابتسام ، ثم مسحت بكفها على الحشائش وقالت « لا ينبغي أن نظل هكذا جالسين فقم بنا نعد من حيث أتينا فقد أمسينا . »

قلت « دقائق أخرى ! »

قالت « بل يجب أن نعود أدراجنا » .

قلت « فقبلة ثانية أولاً » .

قالت : « حسبك واحدة » بلهجة من يكظم زفرة طويلة حارة . ثم

رفعت إلى وجهها فقرأت فى صفحته :

«إني أخشى أن أربك إذا أنا كشفت لك عن حدة رغبتى فى الاستسلام
لعواطفى ! كلا ! لست بالفاترة التى تراها وأنى لأحس أنه كان الأولى ألا
أحى بهذه المفاتن إذا لم يكن من حقى أن أتمتع بها . وهل وهبى الله إياها
ليتمتع بها الناس دونى ؟؟ » .
« ومع ذلك ألحت أن نعود !! » .

وأكب ينظر إلى الأرض برهة وجعل يقتلع الحشائش ويعبث بها
ويقول :

« ولها نظرة إنكار أوشك تلقى إليك بها بجانب عينها ، كلها تصديق
وكلها تكذيب ، كأنما علمتها الأيام أن تستريب ولا تطمئن إلى ماتسمع وأن
تعدد عبارات الحب والعطف ملقاً ودهانا ، أو لهواً وعبثاً ، ولكن شبابها
يغريها بالركون إلى ما يدرك عقلها الذى نضج قبل الأوان أنه «الفاظ ألفاظ»
كما يقول هملت ! فيالها من نفس ظامئة ! ما أقسى الحياة التى تحمل زهرة
ليس لها غير الحسن قوة ، وما تنوء به الشجرة الضخمة ! » .

ثم التفت الى فجأة وسألنى « وكم تظن عمرها يا صاحبي ؟ إنها لا تزال
فى العقد الثانى من حياتها ! فلشد ما أخشى أن تبدل هذه العين وأن تخلو من
المعنى لحاظها ! لقد جالستها ثلاث ساعات طوال لم تنطق فى خلالها بما يملأ
خمس دقائق ! وشفتها مع ذلك تهمان أبداً بالإنفراج ، ولكن شيئاً يطبقهما
ويعيد ما يحاول أن ينفذ من بينهما ، إلى صدرها فيعلو ويهبط وتظل الشفتان
مطبقتين ! ولقد قلت لها جادا « هنا شىء يجثم على هذا الصدر » فأدارت إلى
بعض وجهها ونظرت إلى بمؤخر عينها وقالت واللمعة شائعة فى العينين
والتحجر مرتسم على الشفتين « أى شىء ؟ » قلت « لا أدرى ؟ ولكن هنا
شيئاً على التحقيق ! وأراهن ! » فهزت كتفها كالأسفة وقالت « لا !
أبداً !! » فالحفت فى المسألة وداورتها فلم يجدنى ذلك ولم أفز بباطل فليت
لسانى كان فى فيها ! إذن لنطقت عنها ولرفهت عن هذا الصدر المثقل بمسا
لا تحسن العبارة عنه ! وهل هو إلا الظمأ إلى الحب ؟؟ هو ذاك على التحقيق
الظمأ إلى ماتلحوها عنه الدنيا وتحرم عليها أن ترد شرعته وتعب فيها كخلق

الله : وماذا عسى أن يكون غير ذلك وهى فتاة غضة الإهاب تنأى بها ظروف لا حيلة لها فيها الآن على الأقل عن الزواج وتتقاضاها هذه الظروف عنها أن تبقى عفيفة محصنة ؟ شبابها وجنسها يأمرانها أن تنشد الحب وأن تنشد به الحياة والنسل ، والدنيا تأمرها أن ترفض هذا ، وأن تحرس اللسان الذى يدعوها إليه ، وتضع أصابعها فى مسمعيها دون الصوت الذى يناديها به : وأى لسان ، وأى صوت ؟ إنه لسان الجبال الذى يعيدنا جميعاً وصوت الحياة التى تسخرنا ولا ترحمنا ولا تعفينا ولو مقدار ثانية من الإذعان والامتثال . فكر فى هذا ثم أنكرك وهز رأسك بعد ذلك إذا استطعت .

وبعد إطراقة قصيرة أخرى :

« وتالله ما كان أقسانى عليها ، وأعنفى بها ، وأقل ترفقى بهذا القلب الجديد ، حين غلت لها وقد ساقنى الحديث إلى ذلك «أن فى وسعك أن تستغنى عن زوج بل أنت لا معدى لك عن ذلك ولا خيار لك فيه ، ولكنه ليس فى مقدورك أن تستغنى عن رجل » . ولقد لبثت بعد ذلك وقتاً أعتر عن نفسى من هذه القسوة بالقول بأنى أحسنت إليها بالعبارة عما فى نفسها وبأن دلتها بكلامى هذا على مكان الجرح من قلبها ووضعت أصبعها عليه ، ولكنى أخشى جداً أن أكون قد نكأته ! » .

— « وماذا كان جوابها ؟ »

— « لم تجب بشيء سوى نظرة طويلة إلى الفضاء ! وماذا كنت تتوقع منها ؟ أن تنكر أن لها جنساً ! ولقد خاضرتها وأنا أعود بها فى هذا الطريق بعد أن انحدرت الشمس فلم تنح ذراعى عن خصمها ولم تتحرك لذلك شعرة واحدة فى بدننها ! فكأنى كنت مطلقاً بذراعى الحى هذه دمىة لا تستطيع أن تحس حرارته » .

— « وماذا أنت منها الآن ؟ إنى أخشى . »

— « وماذا أنا منها ؟ لا شىء على الخصوص ! أحب أن أراها من حين

إلى حين وأن أستشف نفسي وأطلع من عينيها على المغيّب في ضميرها . وسم
ذلك حباً إن شئت ، أو سمه لهواً فما يعنيني كيف تصفه ، وما أعرفني عبأت
قط هذه الألفاظ . ولكنني لا أكتمك إنني أعطف عليها وأرثي لها وأحسبني
إنما أعطف على نفسي في شخصها فإن بي منها مشابه . غير أن بيننا حوائل
تنعظم المجتاز ، وجوناً عريضاً يعي ساقى أن تتخطياه . وليتني أدرى كيف
أحيها وأرد إليها روح الشباب الذي تقمعه الأيام قبل الأوان ! ولكنني كبرت
والأسفاه . وفقدت أنفاسي حرارتها .. والنساء عندي كتب تقرأ وموضوعات
تدرس لا جمال يعشق . ولقد كنت في زمان شاعراً أو شبهه ، وكان للدنيا
بنفسى حلاوة ، ولكنني أصفيت بعد أن نضب معين الشباب وعدت كما تقول
يا صاحبي « كأني من دماء أشرب » .

قلت « قم بنا عن هذا المكان فقد أوجعت رأسي وسودت الدنيا
في عيني . تالله ما أجهلك بالدنيا وبصاحبك » قال : « لقد كان لا بد لي من
مكاشفة صاحب بما في نفسي وقد فعلت ، فاستحمقني إذا شئت ، ولكن خل
رأيتك لنفسك فما أحفله كيف يكون مادمت أجهله » .

ونهضنا نعود فسمعته يقول في بعض الطريق « لقد كبرت » . ولا أدرى
كيف حدث مني هذا : ولكنني رأيتني أبتم وأدفع ذراعي حول خصره
وأطوقه بها فانتفض مدعورا وصاح بي « أيها الشيطان اللعين » .

نشأة الشعر وتطوره

كنت في ليلة أقلب ديوان ابن الرومي وأدير عيني في صفحاته متأملاً ورقها دون ما حوته من الشعر ولم يكن مرادى أن أقرأ شيئاً بل أن أحول بين العين والمطالعة ، وكانت الرغبة فيها شديدة لكن الأطباء يعطونني أن أجهد عيني بالقراءة على ضوء المصابيح . وما أدراك ما الأطباء هم الذين يقول فيهم اديسون على ما أذكر ، إن المفلح والتتار كانت غاراتهم كثيرة قبل أن يعرفهم فلما ظهر الأطباء بينهم وكثروا - إلى حد - عندهم انقطعت الغارات ! ! ولنرجع إلى صاحبنا ابن الرومي فنقول إنني بينما كنت أجيل عيني في ديوانه غير معتمد شيئاً على التعيين استوقفني قوله من قصيدة يهجو بها البحرى وكان معاصراً له :

قبحاً لأشياء يأتي البحرى بها

من شعره الغث بعد الكد والتعب

كأنها حين يصفى السامعون لها

ممن يميز بين النبع والغرب

رقى العقارب أو هذر البناة إذا

أضحوا على شعف الجدران في صخب

ولا نعرف مارقى العقارب ولكننا نعرف ما يعنى بهذر البناة على شعف الجدران فهي ما ينشدونه ويرددونه أثناء عملهم من الأغاني الساذجة وقد ذكرت لما قرأت هذا ، بالليلة يوماً وبالبيت موضوعاً له قيمته في نشأة الشعب . فأما اليوم فكان في الأقصر منذ عامين وبضعة أسابيع وكنا - أنا والأستاذ الدكتور حسين بك هيكال - في معبد الملكة حتشبسوت فيما يسمى الآن « المدير البحرى » وهو معبد منقوب في الجانب الشرقى

من وادى الملوك وممتد شرقاً إلى الصخور التى تفصل الوادى عن سهل
طيبة . إلى هذا المعبد أقلتنا مركبة ذات عجلات عريضة هى شر ما يحمل
إنسانا فوق تلك الأرض الصخرية . وكان النهار قد انتصف فاتخذنا من
الحجارة كراسى ومن صخرة ضخمة هناك مائدة تناولنا عليها
طعامنا بين أعمدة البهو الأسفل عند مدخل المعبد وحولنا رسوم ونقوش
محت الأيدى والأيام بعضها ولم يبق منها واضحاً سوى صف من الجنود
يحملون عدا السلاح أغصاناً وألوية يقابلهم فريق من الرماة وإلى اليسار
صور قصابين وكهنة يعدون الضحايا والقرايين وفوق هؤلاء وأولئك
زوارق تتحدر على النيل وفيها مسلات . فلما أصبنا حظنا من الطعام
رقدنا على الأرض وأسند كل منا رأسه إلى حجر سد مسد الوسادة .
ولنا كذلك وإذا صوت فضى النبرات يصافح آذاننا فراعنا حلاوته وضعاف
حسن وقعه ما يحيط بنا فى هذا الوادى القفر من الأطلال وما تثيره فى
النفوس من الخوارج والذكريات وسألنا الحارس فقال هؤلاء عمال
يحفرون الأرض ويرفعون التراب عما يظنه مستأجرهم أثراً أو قبراً ،
وعادتهم أن يغنوا وهم يعملون فاعتدلنا حيث كنا وجعلنا بالنار إلى هذا
الصوت وكان صاحبه كلما غنى شطراً أجابه جمهور الفعلة ورددوا على
أثره جملة لا تكاد تختلف يعيدونها ويرجعونها بعد كل وقفة منه . وكان
الوزن ظاهراً فيما يغنى الصبى وتعيد الجماعة فحاولت أن أدون ما ورد سمعى
من ناحيتهم ولكن بعد ما بيننا وبينهم حال دون الدقة فى النقل وضبط فى
الرواية وعلى أن ما أثبتته من ذلك قد ذهب لأدري أين ؟

وهذا كل ما اهتمت إليه :

أنا أجول للزين سلامات	على حسب وداد جاني
خيوط الهوى على الباب	جلت الحبيب جاني
أنا ربك يا باب كسباب	تهد من على

ولقد كنت أحب أن أورد للقارىء سطوراً أخرى من ذلك ليس أعون
منها على تبين ما أريد أن أقول غير أنه يعزى عن فقد ذلك أن القارىء
لا يعيبه أن يجد بديلاً يقوم مقام ماضع منه ، وما عليه إلا أن يلاحظ النوتة
وهم يعملون في زوارقهم أو سفنهم أو العمال وهم ينقلون الأحجار أو يحفرون
أرضاً أو يجرون ثقلاً أو نحو ذلك فإنهم في أكثر الأحيان يغنون ويتسلون
بمثل ما كان جماعة العمال في طيبة يغنون ويتسلون ، وأكثر ما تجد ذلك في
القرى النائية عن الحواضر وفي حيثما يحتاج العمل إلى أيد كثيرة تشتغل معاً
وفي وقت واحد غير أن هذه الأغاني ليس لها ضابط أو صورة نهائية .
إذ هي لا تنفك تتغير ولا تثبت على صورة واحدة بل تنشأ وتتحول ويطرأ
عليها جديد يوقع على أنغام قديمة أو تغنى مقاطيع منها قديمة على ألحان جديدة .
وقد يثبت ما يردده المشتركون في الإنشاد ويتغير ما يغنيه الفرد ، وفي وسع
المغنى الذى يكون كالزعيم للجماعة أن يبتكر ما يشاء ويرتجله وأن يستحدث
في المأثور الذى يحفظه ويقدم ويؤخر فيه ويمضى في ذلك كله إلى غير غاية
مستمداً من ذاكرته أو من وحى الساعة أو من إلهام العاطفة التى تملكه
أو من هاتيك جميعاً . فليس أسهل من الارتجال في مثل هذا الموقف .
والقارىء إذا تدبر عصور الشعر العربى خليف أن يتبين منها أن الارتجال
يكثُر في أولها أى في العصور التى يكون الناس فيها متقاربين متساكين
لا يتميز بعضهم عن بعض كثيراً . والمرء إذا ألفى نفسه بين أترابه وأنداده
اطمأن وأرسل نفسه على سجيتها لأنه في هذه الحالة يضمن المقدار الكافى
من التعاطف إذ كان بين مماثلين له .

وهذه الأغاني التى نتكلم عنها كثيرة في المدن والقرى وإن كانت في القرى
أكثر منها في المدن . ولكن ما أقل ما يستطيع المرء أن يدون شيئاً منها على أنه
مثال لها وعنوان عليها ! ذلك أنها كالتيار العام قطرة منه أو ملء ما شئت عمقاً
واتساعاً ، ليس بالتيار ! كذلك يكتب أحدنا مقطوعات يسمعها من هذه

الأغاني القديمة المتجددة كموج البحر فإذا هو لم يفز بشيء لأنها لا تستقر على حال ولا تثبت كما أسفنا على صورة .

ودع الحاضر وارجع إلى الماضي وصور لنفسك جماعة من الناس لا يزالون على الفطرة لم يأخذوا من المدنية بنصيب ولم تقسمهم الصفات الشخصية والملكات العقلية طوائف ولم يفرق بينهم اختلاف المراتب وتباين الأعمال وتعدد الآراء . وتلك مرتبة من الحياة لا تكون فيها أبواب التعبير الطبيعي موصدة ولا يجهل فيها المرء - أو لا يحس أنه يجهل - ما يجري في ذهن جاره أو رفيقه ولا يستحي أن يعرب عما يجول في خاطره ويحيش به صدره مخافة أن لا يفوز بالعطف والتقدير إذ كانت حدود الفرد هي حدود التقاليد المشتركة بين الجماعة كلها . في هذه المرتبة من الحياة كيف تكون نشأة الشعر ؟ يكون - كما هو ظاهر بالبداية فيما نظن - عملاً من أعمال الجماعة كلها وملكا لها لا لفرد ، ويجيء تالياً للرقص والغناء وتابعاً لها ومتفرعاً عنهما وغير منفصل منهما فإن شككت في أن الأمر لا بد أن يكون كذلك فقل لي أيهما تظن كان أسبق في تاريخ الإنسان : الحركة أم اللغة ؟ نحسب أن الجواب على هذا لا يمكن أن يتعدد ! فإن الإنسان قد صدرت عنه الحركات قبل أن يعرف أن له لساناً يمكن أن يكون أداة لنقل الإحساس أو الخاطر إلى زميله الإنسان فالحركات البدنية أسبق من اللغة على التحقيق . ولكن هل الوزن كذلك ؟ تقول نعم ولا تردد لأن الوزن ليس شيئاً سوى الانتظام في الحركات فهو أشد ارتباطاً وأسهل مسافة لحركات الجسم ، وما زالت الإشارات والحركات من متممات التعبير اللفظي إلى الآن ، واللغة ليست إلا أداة للتعبير تحل تدريجاً محل ما كان قبلها هو الأداة لهذا التعبير ، لأن العبارة عن العاطفة بالحركة الموزونة على تدفقها ، أسهل - ومن أجل ذلك كانت أسبق - من العبارة بالألفاظ التي انتظمت بها الأصوات وتعينت واستقرت هي معاني صارت محدودة مألوقة . ومتى انتظمت

حركات المجتمعين وارتزنت على مقتضى العاطفة المشتركة بينهم — لفرط تماثلهم — كان من المعقول بعد ذلك أن تخرج الألفاظ مستوية في ترتيبها على وزن هذه الحركات ، وعلى ذلك يكون أول ما عرف الإنسان من الشعر هو عبارة عن لحن موزون يند عن أفواه المجتمعين إذ كان جارياً على ما تتطلبه وتؤدي إليه الحركات التي يشتركون فيها ويؤدونها معا على نسق واحد وعن عاطفة عامة شائعة بينهم على السواء ، وليس من الضروري ولا من المفروض أن يكون لهذا اللحن معنى معقولا لأن كونه معقولا أو غير معقول مرجعه إلى الفكر ، ولكن العاطفة أسبق في تاريخ النشوء الإنساني من الفكر .

إذن كان الشعر لأول ما عرفه الإنسان ألفاظاً مجموعة تكرر ، وأسماء تتخلل الألفاظ ، وعبارات لها قيمتها الإيحائية عند الجماعة لا أكثر ، على الأرجح ، وصرخات تند بين ذلك ، مصبوباً كل هذا في قالب موزون على حركات الجماعة في حفلاتها المختلفة لمناسبة زواج أو وفاة أو غير ذلك ومعقول أن تكون الاشارات أو التلجج أبرز من سواهما في هذا الطور الساذج .

ثم ماذا ؟ ثم يأسى يجد عامل جديد يؤدي إلى التطور . كانت الجماعة متشاكلة الأفراد ولكن التميز يحدث ، ويقوى الشعور بالذات شيئاً فشيئاً ويزداد الإحساس بالاستقلال ويبرز الفرد تدريجاً ويأنس من نفسه مالا يأنس غيره من نفوسهم فلا يقنع بأن يبقى في حلقة الجماعة يردد ما يقولون وليس له من الشأن إلا مثل ما لكل منهم ، ويندفع مجترئاً على التقاليد — لأنه لا يسعه إلا هذا — ويعلو بصوته أصواتهم فيروعهم فتحفت أصواتهم قليلا ويمضون في حركاتهم ولكن عيونهم تتعلق به وأذانهم ترهف له فإذا به تستحدث مالا عهد لهم به ويدخل على ما كان قصاراهم أن يفعلوه ، حواراً مرتجلاً يقص به قصة ساذجة بطبيعة الحال . فيحسن وقع ذلك في نفوسهم ويطيب لهم أن ينصتوا ولكن الطفرة محال كما يقولون فلا يصمتون

كل الصمت بل يتعلقون بعبارة مما يسمعون منه فيردونها وراءه كلما سكت .
وليست هذه بالخطوة القصيرة . فقد كانت الجماعة قبل ذلك هي المؤلف
للأنشودة - إذا جاز إطلاق هذا اللفظ على ما كانوا على الأرجح يتصاحبون به -
وليس للفرد الأمثل ما سواه من الفضل . ولكن الجماعة بعد الآن بدأت تقتصر
على الرقص والإشارات وتجزئ بسماع ما يصيبه فرد في آذانها وبترديد
عبارة معينة لا تعدوها وصار عمل الفرد في ابتكار القصة أو الحوار أبرز
وأظهر وهو يروي ويقول ما تحضره الظروف في ذهنه وتجريه في باله وعلى
لسانه ، وهي تكتفى مما كانت تقوم به بمشاركة هذا الفرد في حالته النفسية
وبترديد ما يوكل إليها ترديده .

ثم تتوالى الخطوات متتابعة متلاحمة كالعلة تدور بصعوبة في مبدئ الأمر
ثم تزداد إدارتها سهولة بعد ذلك . فيتضاءل عمل الجماعة من الاشتراك في
التأليف إلى الاختصار على التردد إلى صيرورتها معينة بحركاتها للفرد على
المحافظة على الوزن ونمط لذلك بفرق المغنين عندنا . تجتمع طائفة منهم هذا
بعوده وذاك بقيارته وذلك بقانونه أو مزماره وغير هؤلاء يحتاجهم !
ثم بفتتحون العمل بتوقيع موسيقى لا يصحبه غناء ثم بموشح يوقعونه ويغنونه
معاً حتى إذا انتهوا من ذلك شرع زعيمهم يغني صوتاً ينفرد هو بأكثر
مقطوعاته ويشترك معه الباقيون في بعضها وقد يغني بعد ذلك موالا لا يشاركه في
غنائه أحد ولكن يظل ينقر له الموسيقى على وتر معين ليساعده على الاستمرار
على تصور الصوت وعدم الخروج عنه . وليس هذا سوى مثل ضربناه تقريباً
للمسألة من الإفهام لا لنقيس هذا على ذاك .

وهكذا يختفي أثر الجماعة تبعاً للتطور ويظهر الفرد حتى إذا تألفت
تأليفاً سياسياً وانتقل بذلك مركز الثقل ظهر الشاعر الفني المستقل عن الجمهور
وصار أمر الشعر كله إلى الفرد وأصبح هذا الشعر ديواناً تقيد فيه الأخبار
وتسجل حوادث التاريخ وأعمال الأبطال فيتسع الأفق ويرحب المجال أمام

الشاعر ويغشى غمار الحرب والسياسة بعد أن كان لا يلم قديماً في شعره بغير المرأة ، ويركض في حلبة الحوادث العامة التي تمس حياة القبيلة أو الأمة ولا يقتصر على ما له علاقة بالأسرة أو النفس . وهكذا . .

والجماهير يبقى لها شعرها الخليق بمستواها . ولكنه لا يتقدم ولا يترقى . لأن مستوى الذكاء المتوسط يمنع شعر الجماهير أن يعلو ويسمو . وهذا هو حده . أما من يمتاز من الأفراد عن هذا المستوى ويرتفع عن طبقة الجماهير وحاجاتها وأذواقها فلا يبقى له محل إلا بين من يستطيعون أن يقدروا مزايده التي انفرد بها وخلت به عن الجماهير . وإن أحدنا ليسمع الأنشودة في الأقصر ويسمع أخرى في القاهرة وثالثة في غير هاتين المدينتين فلا يملك إلا أن يحس كأن واضع هذه وتلك واحد إذ لا خلاف ولا فرق إلا في النطق وإلا فيما تدعو إليه الأحوال المحلية التي لا تقدم ولا تؤخر ولا تمنع التشابه بل التطابق فيما هو جوهرى :

المرأة واللفة

أول معجم وأقدم ديوان

يقول شاعر قديم :

كتب الحرب والقتال علينا وعلى الغايات جر الذبول !
وبهذا البيت المفرد لخص وظيفة الجنسين في نظره أوجز تالخيص
وأقربه إلى الصواب وأشبهه بالحق . ولكن القافية جنت على المرأة
وساعدها في جنائتها عليها وظلمها لها تعصب الرجل لجنسه . ولعله بعد
لم يعد ما كانت عليه الحال في زمنه ، أو لعله لم يقصد إلى المقابلة بين
وظيفة الرجل في الحياة ووظيفة المرأة فيها وإنما أراد أن يؤكد عظم
ما هو موكول إلى الرجل ويحسم خطره ومشقته ويبرزه في أقوى صورة
بأن يرفع قبالة ظاهر ما تكون عليه المرأة من خلو البال وفراغ اليد
والاطمئنان والتنعيم بمجهود الرجل . وعسى أن يكون قد شكّا وتضجّر
من حيث أراد أن يباهى ويفخر ، غير أنه على أى وجه قلبت بيته وإلى
أى تأويل أخرجه ، قد ظلم المرأة وغمطها حقها وجنف في حكمه وقسا
عليها فيه وليس في مقدورنا أن ننصفها نحن من كل وجه بمقال واحد
ولكننا على هذا سنحاول أن نصف بعض ما قامت به في تكوين هذه
اللغة وفي تمكين رصيفنا القديم من إرسال بيته هذا الدائر على الألسنة إلى
يومنا الحاضر . وما إلى ذلك من سبيل بغير أن نرد عقربى الساعة بضع
مئات أو آلاف من السنين علمها عند ربك ، وأن نكر راجعين إلى تلك
الأيام البعيدة التي كانت الجماعات الإنسانية فيها ساذجة . أيام كان مكتوباً
على الرجل أن يخرج للصيد والقنص ، والقتال أيضاً كما يقول شاعرنا ،
وعلى المرأة أن تقيم في مكانها لتعد الطعام ولتغزل وتهيئ الجلود وتصنع
الأواني وتأتى بالماء وتبنى الأكواخ وترضع الأطفال وتقوم على تربيتهم

بينما يغشى الرجل الأحراش والأدغال والغاب ويفترع الجبال وينحدر إلى
الأنهار .

ولنفرض الآن أن الحرب نائمة وأن الجماعة تزاوّل شتى أعمالها في
أمن وسكون . في مثل هذه الأوقات يصبح الرجل فيحتمل أدواته
كائنة ما كانت ويذهب إلى الماء لصيد الأسماك أو يصعد في الجبل أو يمضى
إلى الغابة ليقنص الحيوان . وقد يخرج الرجال في طلب الصيد بأنواعه
زرافات ولكنهم لا يلبتون بطبيعة الحال أن يتفرقوا ويتشتتوا ولو قليلاً ،
ويضطّرونهم ما هم فيه إلى الصمت أكثر الوقت لأنهم وهم يحوسون
الأرض على الطريدة مكرهون أن يخففوا الوطء وأن يمنعوا الحلبة وأن
يكتفوا حين يريدون التفاهم فيما بينهم باللمح والإشارة على الأكثر حتى
لا يزعجوا الطير أو الحيوان فيفلت منهم وينجو . والمفاجأة هنا نصف
الظفر=ولا يكون الكر منجحاً إلا بتحريها وقديماً قال ابن الرومي :

وليكن الكر على غرة والصيد في مأمنه سارب

ومن أجل هذا لا يحسن بهم أن يتلاغطوا كأنهم في سمر فلا معدى
لهم عن الصمت في غاراتهم ولو كانوا كردوساً متلاصقاً ليصيبوا الغرة
ويقعوا على الفريسة . وليس معنى ذلك أنهم لا يتكلمون قط بل معناه
أنهم أكثر ما يكونون في صمت يتواصون به ويلزمونه حتى يقضوا
وطرهم ما ساعفتهم القدرة على الصمت وأطاوة لأن طبيعة المهمة تقتضى
ذلك وتحتّمه إلى حد كبير . أما قبل أن يبلغوا مكان الصيد فهم يتلاغطون
ويتضاغون ويعربون ما استطاعوا عن آمالهم التي يرجون أن يبلغوها في
يومهم وعما يقدرّون لأنفسهم من اللذة والمتعة في السعى وراءها وعما
يتوقعون من سرور نسايتهم وصغارهم حين يعودون بأكف ملأى وعباب
محمّلة وقامات معتدلة ورعوس مرفوعة ، وقد يصف بعضهم لبعض

ما كان في يوم سابق وربما تضاحكوا بواحد منهم عشر وانكب على وجهه وهو يعدو وراء الطريدة أو رفسته فخر إلى الأرض أو انكسر به غصن فهوى وتدحرج ، وأما وهم عائدون فقد يغنون ويرقصون سروراً بما أصابوا ويتحدثون بفعالهم — هذا بسرعه وذاك بإحكام رميته وذاك بجرأته ورابع بكثرة ما أصاب وهكذا حتى إذا بلغوا محلهم ألقى كل منهم إلى المرأة وبه من الزهو ما يصده عن الكلام أو من التعب ما يغريه بالانصراف عنه والتماس الراحة . ولكنهم في أثناء الطرد والصيد يصمتون أكثر الوقت كما قدمنا ولما كان الصيد يستغرق أكثر النهار فهم أكثر النهار قليلو الكلام . !

وندعهم في صيدهم ونعود إلى المرأة . فإذا بها بين أترابها لا يضطرها عملها إلى الوحدة . فهي على الأغلب تباشره في جماعة منهن قليلة أو عديدة وفي يد كل منهن عملها كائناً ما كان وهن في أثناء ذلك لا تستريح ألسنتهن في حاوqهن ولا تنقطع عن الجرى . كعادة النساء في كل عصر ومصر . فإن النساء أكثر كلاماً من الرجال . وقد يجلس الرجل إلى صاحبه وينتقى أكثر الوقت بينهما وكلاهما مطبق الفم . أما النساء فهذا هو المستحيل عليهن ! ومتى جلست امرأتان في هذه الدنيا صامتتين ؟ إن المرأة لا تصمت ولا تكف عن الكلام إلا إذا عجز لسانها عن الجرى وانقطعت أنفاسها لأن الكلام لا يكلفها نصيباً عقلياً ، وإن الرجل منا ليشهد مجالس النساء فلا يسعه إلا أن يعجب لهن من أين يأتين بمادة الحديث ! لقد كنت أعد نفسي في الرجال مهادراً كثير الثثرة فإذا بإحسدى السيدات الفضليات تزعني صموتا ! ؟ . وما أكثر الرجال الذين يشكون من متاعبهم العائلية عجزهم عن مواصلة الحديث الفارع وتقصيرهم في واجب الثثرة !

واللغة الكلامية إنما تتقرر وتصلق ألفاظها بالتكرار ، وليس يكفي أن ينطق فرد بكلمة أو ينحتها ويستعملها مرة وإنما تشيع اللفظة ويعم استعمالها بتكرار الحاجة إليها وكثرة ترديدها من جراء ذلك . ولقد نحت جونسون الكاتب الإنجليزي المشهور مئات من الألفاظ من اللغة اللاتينية واستعملها في كتاباته وعامل بها عما يؤدي معناها من الكلمات الإنجليزية المستعملة وآثرها عليها لموافقتها لمزاجه ولما فيها من الطنطنة المرضية لذوقه .

ثم مات جونسون وذهب في سبيل من غير فدفنت ألفاظه التي نحتها معه ولف عليه وعليها كفن . ولم يعيش بعده منها إلا النزر الذي سد حاجة وملاً فراغاً . وكم في لغتنا العربية مثلاً من ألفاظ يخطئها الحصر لا تدور على الألسنة ولا تجرى بها الأقلام ؟ كم يستعمل حتى أشد الناس حذقة من هذه الألفاظ الميئة ؟ ما حاجتنا إلى خمسمائة اسم للسيف أو صفة له على الأصح ونحن لانكاد نذكر السيف ؟ فوافقة اللفظ للحاجة وتكرر استعماله ولوكة مرة بعد أخرى . هذا هو الذي يذيع اللفظ ويشيع استعماله ويجعله مادة حية في اللغة . وفصل النساء في ذلك عظيم . هن الثرائرات اللاتي يخدمن اللغة ويقررنها بالتداول ويشعنهن في الجماعة ويدرنهن على ألسنتها ويثبتنهن في الذاكرة . يجيء إليهن الرجل بقنصه ويقص عليهن ماجرى له في يومه وقلما يعيد القصة ولكن المرأة تحكيها لأتربها مائة مرة ومرة وعلى مائة صورة وصورة ، تارة بإفاضة وأخرى بإيجاز وطوراً توشىها بأخيلتها الحسية وطوراً تطرزها بوصف هيئة الرجل وهو يلقي قصته ، أو بنعت ما تقدره فيه من المزايا والصفات وتخرج من ذلك وتستطرد إلى مائة موضوع آخر قد يعي الرجل أن يلمح الصلة التي تربط هذه المواضيع بالحكاية الأصلية . أضف إلى ذلك ما لا تفتأ تتحدث به عن عملها أو أعمالها هي وأكثرها في الأطوار الأولى من نشوء الجماعات الإنسانية صناعي

أو أدخل في باب الصناعة مما عداه . والأطفال ؟ أليس يدع الرجل أمر تعليمهم الأول إلى المرأة ؟ هي التي تغذى الطفل وتنشئه وتعلمه الكلام . بما لا تنفك تصبه في أذنيه من عبارات لها معنى أو ليس لها معنى . وتفعم له ذاكرته بالخصول الأول من اللغة وتعده أول ما يلزمه من الذخيرة في رحلة حياته . فليست المرأة فقط عاملاً لا يستهان به في تقرير اللغة الدلالية وصفاها بل هي أيضاً أول معلم نتلقى هذه اللغة عنه ونحذقها منه .

ولا نريد أن نقف هنا أو نقتصر على هذا بل نجوزة ونقول إن المرأة من أكبر عوامل التوحيد في اللغات أو التشابه بينها . ذلك أن المرأة لم يكتب عليها الحرب والقتال كما يقول شاعرنا القديم . وإنما كتب ذلك على الرجال دونها . ولم يتصل بنا ولا قرأنا أن النساء في أي عصر كن يقاتلن إلى جانب الرجال ويتولين الحرب مثلهم . ولكنهن مع ذلك كتب عليهن السبي . يلتقى الجيشان ويقتتلان ما شاءا حتى يقهر أحدهما خصمه . وليس يندر ولا سيما في الحروب القديمة أن يعمل الظافر السيف أو ما يقوم مقامه من أدوات الطعن والضرب في أفقية المهزمين وأن يتعقبهم إلى ديارهم وأن يقتل منهم حتى من يضعون السلاح ويسلمون . ولكنه ندر أن يقتل المنتصرون النساء وإنما يسبرنهم ويحملونهم معهم في عودهم إلى محلاتهم في جملة ما يحملون من غنائم الحرب ويقتسمونهم اقتسام غيرهن من الأسلاب .

رقد كانت الحروب في الأزمنة السابقة أكثر وإن لم تكن على هذا أفنك أو أهول منها الآن وقل أن كانت تنتهي حرب بدون سبي . بل لعنا لا نخطيء جداً حين نقول إن الرغبة في السبي كانت من أكبر مشيرات الحروب وبواعثها .

فهل يحسب أحد أن الخود اللواتي كن يسبين في حروب آبائنا الأقدمين كانت تقطع ألسنتهن وتقتلع من أصولها أو توضع على أفواههن

الكهائم ؟ لسنا نظن أحداً سيدعى ذلك أو يقول به . وكيف كان يحدث التفاهم بين المسبية ومن صارت من نصيبه ؟ كان يستعصى ذلك في أول أيام المعاشرة وكانت الإشارات والحركات وملامح الوجه ونظرات العين تغنى في ذلك بعض الغناء ثم يعتاد كل منهما أن يقرن اللفظة التي يسمعها بالحركة أو الإشارة أو النظرة أو غير ذلك مما يصحبها ويفهم منها ما يستخلصه من اجتماع ذلك . فيزيد محفوظه ومحفوظها ويدخل في لغتها ولغته الحديد من الألفاظ والأوضاع وطريقة التعبير يؤدي ذلك مع التكرار إلى التقارب من بعض النواحي بين اللغتين .

ولقد ذكرنا الحرب ولكنها لم تكن الوسيلة الوحيدة لإحداث هذا الاختلاط والتشابه بين اللغات . فقد كانت الهجرة كثيرة والخطف مستمرا ولما كانت المرأة بطبيعتها أو بطبيعة وظيفتها أكثر كلاماً من الرجل وكان نطاق أحاديثها أوسع ومادتها أوفر وكان سببها أعم لذلك كان من المعقول أن تكون المرأة صاحبة الفضل الأكبر في بذل الألفاظ وما تنطوي عليه من الإحساسات والخواطر .

وحق هنا لا نريد أن نقف . فإنه ليس يكفي أن تحترع اللفظة أو تمنعها أو تشتتها لما تمس الحاجة إلى العبارة عنه . فإن الاحتفاظ بهذه اللفظة الجديدة لازم للغة مثل اختراعها أو اشتقاقها . وليس تغنى اللغة وتبقى لها ثروتها إلا بهذا الاحتفاظ ولا أعون على ذلك من المرأة . . ولا تنس أن كلامنا كله دائر على الماضي البعيد لا على الحاضر ولا الأمس القريب . وكما أن المرأة كانت أحسن معاجم اللغة ، وكذلك كانت أداة المحافظة عليها وتوريثها الأجيال التالية . ذلك أن المرأة هي التي قامت بالصناعات اللازمة للإنسان بينما كان الرجل يتولى الصيد ويباشر الحرب . وهذه الصناعات بقيت على الأيام لأنها من ألزم اللوازم الأولية ، وقد طرأ عليها تحوير كثير وتولدت منها أخرى وتعددت وتنوعت ولكن الحقيقة بقيت دون أن يلحقها تغيير . وهذه الحقيقة هي أن المرأة هي مخترعة الصناعات

الأولى : ومن غير المعقول كما أسلفنا أن تزاوُل المرأة أعمالها يوماً بعد يوم دون أن ينحدر لسانها بالكلام على ما تفعل . بل المعقول والذي لا يقبل سواه هو أنها كانت تهذب بالكلام وتسح بلا انقطاع وأنها سمت الأشياء أسماءها وأوجدت لها نعوتهما وأفتنت في ذلك وما هو بسبيله إلى المدى الذي استطاعته . ولما كانت أعمالها مستمرة متوارثة فقد ثبت معها ما تعاقب بها من الكلام وصار جزءاً أصلياً من اللغة وأتيحت له فرصة البقاء وقديماً لاحظوا أن المرأة على فرط شغفها بالجديد وجريها وراءه وتعلقها به ، أكثر « محافظة » من الرجل . ولعله ليس من الخطأ الشديد أن نقول أنها كالذاكرة للنوع . وحسبك أن تتأمل فضلها في المحافظة على الأساطير والخرافات وأغاني الجماعة وأقاصيصها وحكاياتها . ومن من الرجال يحفظ مثل ماتحفظه المرأة من الأغاني والأساطير ؟ إن القارئ خليف أن ينصف المرأة من هذه الوجهة إذا تفضل وذكر جلسائه إلى إحدى العجائز في طفولته وصدر أيامه وإلحاحه عليها في أن تقص عليه بعض ماتحفظ من الأساطير والحكايات المروية عن العفاريت والمردة والوحوش وما إلى ذلك . وهي التي تغنى للطفل لينام أو ليكف عن البكاء أو ليهدأ وتسكن نفسه كما لا يحسن الرجل أن يفعل ونحن الآن في عصر المطابع فلا يسعنا أن نقدر على وجه الدقة قيمة ذلك في العصور الخالية قبل أن توجد المطابع بل قبل أن يهتدى الإنسان إلى طريقة يكتب بها الكلام ويدونه في تلك العصور كانت المرأة هي ذاكرة الجماعة ومكتبتها وديوان أخبارها وأغانيتها وأمالها وحكمها إن كان لها من ذلك شيء قليل أو كثير : ومازلنا إلى الآن نرى المرأة أحفظ للأمثال وأشد إحاطة بها . وإذا تدبرنا ذلك كما ينبغي أن نتدبره أفيكون مخطئاً من يقول أن المرأة كانت من أكبر

العوامل فى المحافظة على اللغة وفى صون ثروتها ومساعدتها على الاتساع والنمو
تبعاً لذلك ؟

هذا وجه أو وجوه مما كان للمرأة من الفضل على اللغة . ثم وجوه أخرى
بعضها يسهل الغوص عليه والبعض يشق مطلبه ويعز مناله . ولسنا نستطيع أن
نلم بكل أوجه البحث فى مقال واحد ولذلك نرجى التتمة ولا سيما الفرق
بين لغتى الرجل والمرأة ، إلى فرصة أخرى .

بين السماء والأرض

كأس على ذكرى

قالت الفتاة الفتى — إن كان ابن خمس وثلاثين يعد في الفتيان
« هذا أنا . . . قد جئت . . . »

فد إليها يده ، ولكنها لم تصافحه ، فقال :

« أهو كبر ما بنا أم جفوة ؟ » .

« لا كبر ولا جفوة . . . وإنما أنا مغیظة » .

« منى ؟ » .

« كلا ! » .

« ممن إذن ؟ » .

« لماذا تسأل ؟ . . . من نفسى . . . » .

« مسكينة يا فتاتى ؟ وماذا صنعت مما يورث كل هذا الأسف » .

« لست آسفة على شيء . . . وهذا ما يغضبنى ! ولو وجدت للأسف

مسا لكبرت فى عين نفسى . . . » .

وكتب الليلة مظلمة والرياح كالحنونة ، ولا يكاد أحدهما يحسن من

صاحبه — وهما مستندان إلى سور السطح — غير صوته ، فقال :

« أنت فى عینى كبيرة وجلیلة » .

فلان ما كان متجمداً من نظراتها ، وسلس الصعب من جانبها ، ورقت

حاشيتها وانسجم صوتها ، ودنت منه ووضعت يمينها على كتفه وأقبلت عليه

تسائله أصحيح ما يزعم ؟ أحق أنه يكبرها وسيظل يكبرها على الرغم مما فعلت
ومما تفعل ؟

فقال ، وتناول يدها في يده :

« وماذا فعلت يا فتاتي أو ماذا تفعلين الآن أكثر من أنك قد جئت
تؤنسني وحشيتي تحت عيون هذه النجوم ؟ » .

« فرفعت وجهها إليه ورمته بعين مفتوحة كمنمضضة وقالت :
« أو هذا كل شيء ؟ » .

« كل شيء الآن . . . إلى الآن » .

ولبثا هنيئة صامتتين تحت هذه السماء المهولة المتلاحة النجوم ،
ثم قالت :

« ماذا كنت تريد أن تقول لي ؟ » .

« متى ؟ »

« ونحن على الطعام ؟ »

فأربد وجهه ولكنها لم تره في ظلمة الليل ، ولم تدرك ماذا عانى حتى
عاد محياه يرف لها بينما كانت هي تجذبه من كتفه وتلح عليه بالسؤال :

« كنت أريد أن أقول إن هذا لذيذ » بابتسامة متكلفة .

« ما هو ؟ »

« كون يدك في يدي ! »

فانتزعها وقالت :

« لقد أنسييت أمها في يدك »

« أنسيها مرة أخرى ! »

« لا أستطيع »

« تناسبها أذن ! »

« كلا ! »

« هل من سبب ؟ »

« لا ! » مطرطة طويلة .

وتناول يدها وسكتا مرة أخرى وتكلم بينهما الهوى .



وقالت « لن أفعل هذا مرة أخرى ؟ »

« لن تفعل ما ذا يافتاني ؟ »

« ألقاك هكذا ! هي الأولى والأخيرة ! »

فابتسم صاحبها ابتسامة فيها من الحنان والعطف عليها وعلى نفسه أكثر مما فيها من صباية الحب وقال :

« لا أدري أن سحر ضربته على حتى صرت ، كلما عزمت أن أروض نفسي على مراجعة الصبر فيك ، لا تكاد عيني تأخذك حتى يتحلل الغرم - في كل يوم أعليج أن أراد نفسي على مكروها ثم ما هو إلا أن أراك ، أو أن تخطر في القلب ذكراك ، حتى أنسى كل شيء سواك ، ولا يبقى لي مني إلاك ! » .

« وماذا تريد أن تصنع بي ؟ » .

« ماذا ؟ أريد أن أحملك معي وأخفيك حتى عن عيون اخوتك ! هذا ما أريد ؟ إن رأسي ليدور حين أرى أخاك أو ابن عمك أو ابن خالك أو أحداً من الخلق ينظر إليك ! ولكن لك قدرة على المباحدة والمجافاة حين تشائين ، وإنني ليخيل لي أحياناً أن تناسخ الأرواح حق وأنت أنت برونهبلده بعينها يحيط بها سور النار الذي حولها » .

« ليتنى كنتها ! ! ليت حول كل فتاة مثل هذا السور من النار ! تمتحن به من يئشده قلبها ! » .

« بحسبك غرائذك النسوية سورا من النار » .

« ولكن ألا تعرف أن ما تبغى عسير لا يقع فى الإمكان ؟ فاجدوى هذا الذى نحن فيه ؟ » .

« أعرف ؟ من أين لى علم هذا ؟ كل ما أعلمه أن أهلك حمقى وأنهم يضحون بك فى سبيل ... لانضى يدك على فى ! دعينى أنكلم ! إنهم يحولون دوننا تقدماً لغيرك عليك وقد علموا إنك لى لا محيد عن ذلك ، عن رضى منهم أو محمولين على مكروهم ! » .

وفى هذه اللحظة دفعها الريح إلى صدره فأسكره قربها وأخذ منه شذا شعرها . فضحك ضحكة عصبية ورفع وجهها إليه وأهوى على فمها يقبله فى بساطة كأنما كان هذا حقاً له ، وهى تجاهد وتعالج أن تفلت من عناقه ويأبى هو أن يدعها .

« انك ... » .

وعضت شفتها وردت اللفظة التى همت بها .

« أنا أى شىء ؟ قولها ! اقذفى بها فى وجهى ! » .

« وحش ! فظيع ! هذا أنت ! دعنى ! »

غير أنه لم يدعها بل ضمها وهو يضحك فى ورقة وجذل وسكر حتى همست فى أذنه .

« لم أكن أعنى ما قلت كما تعلم » .

« لم تعنه أبداً بالطبع »

وقبلها ثانية .

وقالت وقد تخلصت من عناقه :

« كيف تعيدها وقد وعدت ألا تفعل ؟ »

« أنا ؟ متى وعدت ؟ »

« كيف تسأل يا . . »

« يا وحش ! قولها ! »

« ولكن أليس لك ضمير ؟ »

ضمير ؟ ياله من سؤال ؟ بالطبع لى ضمير !

« لا أراك تحفل به الليلة ! »

« أنا فى شغل عنه ! قبلنى ! »

« أى فكرة ؟ ؟ »

« أفعلى »

« مستحيل »

« من فضلك »

« مستحيل ! قلت مستحيل »

« إذن تعالى أقبلك »

« ولا هذا »

لم لا ؟ ألا يسرك أن تكونى محبوبة ؟ »

والتفت حول خصرها ذراعه ، ووجدت شفتاه السبيل إلى شفيتها ،
فهمل هذا معنى أن تكون محبوبة ؟ وهل هى له كما سمعته يقول بلهجة اليقين ؟
لأنها على كل حال لم تعد تحس أن لها فى نفسها كثيراً أو قليلاً ! فيا ليت
من يدرىها ماذا أصابها ففترها وأفقدتها الإرادة والقدرة على ضبط نفسها ،
وعلى أنها لم تعد تكثرث لذلك أو تفكر فيه فقد كان الدم يتدفق كالمجنون
فى عروقها !

« أمصغ أنت »

« نعم » بصوت تخفته عريضة الشفتين في نحرها .

« إنى أعلم أنى وقعت من قلبك . لا شك فى ذلك ، وإلا ما فعلت الليلة ما فعلت ، ولكن أية فتاة تستطيع أن تفتلك عن نفسك ساعة . وما أحب أن يكون هذا أثرى عندك ولا أن يسهل تلهيك عنى وتهلك بال دنیا ، ولقد أردت أن أهبك ما تذكرنى به — ما يطيل أذكارك لى . ألا تفهم الآن لماذا تركتك تقبلنى هكذا ؟ إنه الزهو والغرور والأناية . . .

« بل قولى إنه الحب . . . » .

« هو هذا وذاك ، ولكنى أردت أن تذكرنى . . . » .

« أو تحسبن أن نفسى ستطيب عنك ؟ » .

« أخشى ! » .

« لماذا ؟ » .

« كل امرئ ينسى القبله بعد أن تبرد شفتاه » .

« من علمك هذا يا . . . » .

والتقت شفاههما فى قبلة طويلة ، ثم تناولت خديه بين راحتيها وقالت :
« دعنى أذهب الآن » .

ولكنه ضمها وهو يقول : « أدعك ؟ كلا ! أنا أيضاً أخشى أن تتسربى فى الهواء إذا تركتك » .

« كلا ! لا تخف » .

وعاطته التقبيل وخنقت صوتها العبرات وهى تلح عليه أن يدعها فساءلها :

« أوائقه أنت أنك تريدن أن تمضى ؟ » .

« كلا ! ولكنى واثقة أنه « يجب » أن أذهب » .
فخلّاهما فتراجعت قليلاً ثم أصلحت ثيابها وشعرها والتفت إليه وهى
تقول : « لا يشق عليك ما يقول أهلى . وأيقن أنى . . على . . ولكن ليتنى
أكون أنا على يقين من وفائك ! » .
ومضت أخف من الفراشة !



قال صاحبى :
« أنا صاحب هذه الذكرى . وهى كل ما خرجت به . ولانى لأحييها
فى كل شهر مرة - فى الليلة الظلماء المفتقدة البدر - لأن ليلتنا كانت
حالكة ، ولأن الليل أوقع ما يكون فى صدرى حين أرسل اللحظ أريد
لأخرق به أحشاء الظلماء فتشف لى عن تجوم السماء ويرتد عما دوتها
كليباً حبيراً ، وأروع ما تكون السماء عندى ، حين تنتقل العين فى أجوازها
المرعبة فلا تقطع منها سوى بيد هائلة عن بيد أشد هولاً . . كذلك كانت
ليلتى وكذلك أريد أن تكون ذكراها فى مثلها . فأصعد إلى السطح وانكىء
على السور وأنظر إلى السماء كما كنا ننظر . هى مفتونة بجالها وأنا يكاد يسحقنى
الرعب إذ أجيل عيني فى فيافها اللانهائية وأقول لها فيما أقول كأنما كان يعينى
أن أنقص عليها متعتها .

« ثقى إن هذه السماء ليست مجعولة للإنسان مهما تكن علة وجودها ،
وإنه لا شىء فى الأرض أو فى السماء مجعول لهذا المخلوق الذى يحسبه الفارغون
مركز الدائرة ومحور الوجود ! بل ليس أقدر من هذه السماء على إشعار
الإنسان ضآلته أو لا شيئته إذا شئت » .

فندير إلى وجهها وتقول وهى لا تفهم حرفاً من كلامى . « ماذا يوجد

بين هذه النجوم ؟ » .

فأقول « يوجد - إن صح التعبير بلفظ الوجود - صحراوات قضاء
مظلمة تركها من يعلم السر ، بلا شمس ، وتوجد أوقيانوسات من الفراغ
لا آخر لها يجمد الفكر كلما حاول أن يتصورها . هذا ما يوجد ! » .

فتصمت ولا يبدو عليها أنها فهمت فأمضى وكأني أحدث نفسي وقد
شعرت فجأة ، على كل حبا ، كأنما بيني وبينها بعد ما بين الأرض والمشتري ؟

« وهذه السماء التي يسحق النفس جلالها المرعب ! وبهول الخاطر أن
يقذف به في أجواها اللانهائية . . . ليس جمالها الذي يسحرك بالحال
ولا الباقي ! حتى هذه مرجوع وهاجها رماد ! انظري هذا النجم الذي يكاد
ينجو وميضه بين اخوته نجوم الدب الأكبر ! لقد كان منذ بضعة قرون يخفق
مثلها لمعانا ! فليس يخلو كل هذا الحلال من دواعي الرثاء ! ! وتصوري
هذه النجوم كلها قد خمدت ؟ تصوري عقلك يتلمس طريقه في سماء مظلمة
خبا فيها كل ما كان يضيء ! ! تصوري عقلك يصطدم في ظلمة الكون بقطعة
كافية من هذه الكواكب ! ! نحى عينك ! غضى بصرك من السماء إذا
أردت أن تستبقي بشاشة نفسك ! » .

فتفرع وتقبن على وتسند رأسها الصغير إلى كتفى هذه وتريح خدها
على جانب صدرى وتعلق يسراها بكتفى الأخرى فأمسح لها شعرها حتى
يزايلها الخوف ، واني لأراها الآن كما كانت في تلك الليلة وإن كنت أنا هنا
وهي هناك : وبيننا ما بيننا من الأبعاد . وآه لو أن كل ما بيننا فرسخ أو
فراسخ ! إذن لأمكن أن نبتسم ! وقد يعزى - لو أن هذا مما يعزى -
لأننا ، سعدنا أو شقينا ، سنذهب كما ذهب من كانوا قبلنا وإن الدنيا ستومض
فيها عيون غير عيوننا وتخفق فيها قلوب أخرى ، وترهق عقول جديدة وانها
ستشهد أشجاء طريفة تندب ومسررات ومباهج حديثة تطلب ويستعز بها ، على
حين نعود نحن كما سيعود كل شيء قبضة من تراب !

ولكنى أحبي هذه الذكرى على خلاف ما تتوهم ، فإن الهواء هنا لم يهف باسمها ولا خفق على موجاته للشدو بمفاتها ، والعيون التى تجتلى هذا الفضاء الرهيب لم تتلاق مع لحاظها ، وظلها لم يرتم على هذه الرمال ، وقدسها الدقيقة لم تطأ ذراتها — كلا ! ما من شئ هنا يعرفها أو يحمل ذكرها على صدره كما أحمل على صدرى حبها ، فسبيلي أن أعتمد على سور السطح وأظل كذلك حتى أعود وقد شاطرت ما حولى عدم الشعور بها ! » .

ثم أمسك وقال بعد إطراقة قصيرة :

« والآن فلنشرب كأساً على هذه الذكرى » .

المفعول المطلق

ليسمح لي القارئ أن أكون كما خلقني الله ، وأن أسوق إليه الكلام على طريقتي التي أوترها والتي تلائم مزاجي ولا تنافي ما بنيت عليه . وقد شاء ربك أن يخلقني بعين لا تفتأ كلما وقعت على شيء تنثني مرتدة إلى نفسي تدبر فيها حقائقها مفتشة باحثة منقبة ثم يهتف بي هاتف من ضمير الفؤاد أن هات «المسطرة» فأمد إليها يدي وأذهب أقدس الأبعاد بين ما كنت وما أنا اليوم .

وقد اتفق لي أمس أن ذهبت إلى «إدارة الجريدة» في شأن لي فجاءني من وكلت إليه الإشراف على تحريرها في غيبي يسألني أن أراجع كلمة كتبها أحد الزملاء ، فيها إشارة إلى اصطلاح نحوي فلما كان الليل آويت إلى فراشي وفي مرجوى أن يجيرني النوم من أوصاب ما أعانيه فرأيت في منامي ، وقلما أذكر أحلامي ، كأني بلمتي التي وخطها الشيب — قد عدت تلميذاً ، وكان شيخ من أساتذتي ، رحمه الله ، يختبر الفرقة في «المفعول المطلق» ولكن الأستاذ كان فيما بدا لي أشبه برئيس جلسة منه بمعلم صبيان ، وكان كلامنا نحن التلاميذ «الكبار» أشبه بالخطب والمناقشات البرلمانية .

ثم أفقت من حلمي وابتسمت ، فقد ذكرت بحلمي هذا الذي جره على زميلي ، أستاذاً لي في التعاليم الابتدائي أعياه أن يفهمني «المفعول المطلق» ويوقفني على «سره» ويحل لي «لغزه» وكان كلما عرضت مناسبة ، يقول لي «يا بن عبد القادر» — فأقول «نعم» .

فيسألني : ماهو «المفعول المطلق» ؟

ولم يكن من عادتي أن أحمل شيئاً — وبخاصة هذا المفعول المطلق — على ظهر قلبي من كتب التعليم . فكنت أقف جامداً ، وفي مفتوح وعيني إلى وجهه ،

ولسانى كأنما استل من حلقى ، ويدى تغمز جارى الحافظ الذى لا يهمل حتى
يهمس بالتعريف المطلوب فألقيه إليه وأهم بالجلوس وقد ظننت أنى نجوت ،
وكان يعرف أنى يحتاج الإذن فيسألنى الإعادة فأتلثم وألن من أصبحت على
وجوههم ! وقد يتجاوز عن الإعادة ويقول « مثل » وهنا الطامة الكبرى ؟

« مثل » ؟ وكيف آتبه بمثل لما اتهمت منه إلى اليأس من فهمه ؟
وكثيراً ما كنت قبل ابتداء الدرس اتفق مع جارى ابله على أن ينهض فى أثرى
ويجيب عنى إذا أعينى سؤال غير متظر فكان ير بوعده ويفعل فيتحول إليه
سخط المعلم ، ويحل به وحده غضبه ، فأدعهما وأتعد وأنجوبه هذه الحيلة التى لم
تكن تجوز إلا على هذا الحار المغفل ؟

مر ببالى هذا وما إليه من إحوادث الصبا على عهد التلمذة ، كما تمر أشرطة
الصور المتحركة على حين الناظر ، فقات لنفسى - وأنا مستلق على فراشى -
إن من حق المفعول المطلق أن يكون له هذا الشأن فى صدر أيامى فقد كان له
شأن ضخم فى حداثة الدنيا أو من عليها من الأدميين وكما أن آباءنا الأولين لم
يعرفوه إلا بعد عصور لا يعلم طولها إلا الله ، من مماناة أزم التعبير عما فى
نفوسهم كذلك أنت « يابن عبد القادر » لا عيب عليك إذا كابدت منه نصباً .

والواقع أن هذا « المفعول المطلق » يمثل فى تاريخ النشوء اللغوى خطوة
انتقال اتسع بعدها الأفق ورحب على أثرها المجال ، وتفتحت أبواب التعبير
المغلقة . واللغات ، كما يعلم القارئ أو كما لا يعلم ! - لم يجدها الإنسان تامة
ناضجة مستوفية كل ما يحتاج إليه الرجل للعبارة عن مراده ، وإنما نشأت على
الأيام واتسعت شيئاً فشيئاً على قدر الحاجة وهى لا تزال إلى الآن - وستظل -
تنمو وترحب وتحيط بما كانت تقصر عنه أدواتها . ومن شاء أن يقدر فضل
المفعول المطلق على اللغة وعلى العقل الإنسانى أيضاً فليصورها مجردة منه
ولينظر إليها كيف تعود ؟ أو إلى أى حد تضيق ؟ وقد يتعذر تقدير ذلك على

وجه الدقة لأننا الآن ميراث واحد لها جميعاً . ولكن مادلالة هذا ؟ ولأى غرض نوردده ؟ دلالة القرية أن الشعوب التي تتشابه لغاتها في هذا وغيره كانت قد اجتازت مرحلة البداوة وقضت أزمنة مديدة في ظل السلام قبل أن تتفرق ويذهب كل منها في ناحية وتكتسب كل لغة على أثر هذا التفرق شخصيتها وطابعها الذي تمتاز به ، فنشأت في كل شعب أجيال نحتت لنفسها ما تحتاج إليه من ألفاظ الحرب والمغامرة .



دارت بنفسى هذه الخواطر وأنا راقد ، وعيني تنظر من النافذة إلى القمر الذى ينام ضوؤه اللين على صدرى فددت يدي ، إلى المنضدة المجاورة وقد أنساني النظر إلى القمر أنى لم أعد أعنى بإعداد الورق والأقلام إلى جانبي قبل أن أنام وأنى انقطعت منذ سنين عن استيحاء بنات الليل واستلهاهم طيوف الظلماء ، وإنه ردني عن ذلك وصرفني عنه من جعل حاجتي إلى هذه الزجافات من الدواء .

الذكورة والأنوثة

١٠ فبراير . . . الناس في هذه الأيام آتق أزياء ، وأنظف ثياباً ، وأصبح بزة منهم في أى عهد مضى . ولست أذكر أنى قبل خمسة وعشرين عاماً أفندياً يلبس طربوشاً مبطناً بالخواص والحرير ، أو يرتدى غير السترة الأستامبولية القديمة ذات الزرارين اللذين يجمعان طرفى بنيتها على الرقبة والتي يبدو فيها المرء كأنه مربوط من عنقه ، حتى الاحذية كانت أكثر ما تكون سوداء ، ولم تكن الأقمصة الأفرنجية تتعدد ألوانها وكان الأغلب فيها أن تكون ييضاء لامعة قوراء ، ولم يكن الشيوخ يعنون — على الأعم — بأحكام التفصيل ودقة انسجام القفطان أو الحبة على أبدانهم أو بتحرى أن يكون لون « الحزام » مجاوباً لصيغة القفطان ، أو بأن تكون لفه « الشال » على طربوش العمامة بارعة الشكل تخفى من الطربوش بقدر وتبدى منه بقدر ، أما النساء فكان زيهن إذا برزن إلى الشوارع يصد العين عن النظر ولم يكن الواحد يدرى أهى آدمية تلك الملفوفة فى ملاءتها ام حشوها — زف يبعثره الريح فالآن صارت العين تتعب من النظر إلى مجالى الذوق حتى فى الطرقات ودع عنك المجتمعات والسهرات نعم لا فرق الآن مثلاً بين أزياء المحصنات وغيرهن ، ولكن لا بأس ، سيتميزن بغير الأزياء ، وصحيح أن الرجال والنساء تقاربوا — حسن أيضاً ليس فى الامكان أبدع مما كان !



١١ ... لا أدري ممن سمعت ، أو أين قرأت هذه العبارة وهى أن الله سبحانه وتعالى وكل إلى ملك معين من ملائكته أن يسبح بحمده جل وعلا على أن أنعم على الرجال باللحي وعلى النساء بالشعر الطويل . والله وحده أعلم بصحة ذلك ولكنى أحسب الملك الموكول إليه هذا الواجب — إن

صح الخبر - قد جدت على صوته نبرة تمكهم لاذع - علينا نحن بنى
آدم الفنانين .

ومع ذلك لماذا ؟ أمن أجل أن النساء يقصصن شعورهن ويتشبهن
بالرجال فى بعض أرديتهن ، وأن الرجال يخلقون - معذرة ! فسيختلط
الأمر بكرهى وكرهكم - يخلقون شواربهم ولحاهم ويتخذون من الثياب
مالا يخلص الهواء بينه وبين الجسم - أمن أجل ذلك يكون الأمر مدعاة
لنبرة سخر ترتفع من تسبيحة الشكر ؟ إن الصحيح فسيولوجيا هو أن الآدمى
خليط من عناصر الذكورة والأنوثة ، وأن نسبة هذا الخليط لا معروفة
ولا محدودة ، وإن درجات التفاوت فيها كثيرة وإن هذه العناصر يقوى
بعضها أو يضعف على مدار الحياة فلكل واحد من الذكور حظ ضئيل
أو كبير من الأنوثة ، ولكل أنثى نصيب كذلك من الذكورة ومن هنا
يكون الشاب الذى هو فى رأى العين وفى إحساس النفس به وتقديرها
لصفاته ، أشبه بالأنثى ، ومن هنا أيضاً النساء المترجلات أو اللواتى هن
بالرجال أشبه وإليهم أقرب .

والمعضل الذى يعنى أن احله هو : هل فقد الرجال ما كان لهم فيما
مضى من القدرة على اجتذاب المرأة والاستيلاء على هواها بما كان لهم من
صفات طبيعية ؟ أم أصبحت الرجولة التى كانت تجدى عليهم قديماً فى
حركة الجنسية لا تنيلهم شيئاً الآن ؟ أم ضعف إحساس المرأة بهذه الصفات
وانحط تقديرها للمزايا الجنسية الطبيعية ؟ أو اجعل السؤال من الناحية
الأخرى : شهدنا زمناً كانت فيه المرأة إذا بدا منها خنصرها من تحت الملاءة
أو ما يماثلها ولمحتة عين الرجل شهق وفهق وانتابته كالحمى فالآن يبدو
له نصف كاسية - أو نصف عارية - وما استتر من جثمانها فى حكم الظاهر
من فرط الدقة فى جعل التفصيل كفيلاً بعرض المحاسن وجلو المفاتن ، فهل
ومع ذلك لا يكاد الرجل يزيد على الاعراب عن الاعجاب الفاتر ، فهل

تبرز المرأة الآن على هذه الصورة المجلوة لأنها تحس أن صفات الرجولة في الرجل قد ضعفت ؟ أم هي بدأت تتجرد وتتزين شيئاً فشيئاً وسابرها هو في أحساسه بجلوتها فألف هذا التجرد والتزين درجة فدرجة فهي أبداً تعالج إن توقظ إحساسه بالحديد فالأجد وهو لا يكاد يألف جديداً حتى يفتر عن إجابة ما يهيب به منه ؟



١٢ . . . نسيت أمس الحرب العظمى وما أفقدت الرجال وكلفت جنسهم من خسارة فادحة في مادة الرجولة لا تعوض في الاجيال . وكيف احتاج الأمر أن يحل النساء محل الرجال وأن يملأن فراغهم في شتى الأعمال وكيف أنمى ذلك صفات الذكورة فيهن وكيف تحفظن بالمنزلة التي رقبن إليها ولم ينزلن عنها ثم انتقلت عدوى ذلك من الغرب إلى الشرق كالعادة .

مثال لتأثير الحرب ... موافقة مجلس العموم الانجليزى بسهولة وسرعة على تحويل المرأة حق النيابة عن الأمة كالرجل وقد ظلت النساء في انجلترا يجاهدن أعنف جهاد بضع عشرة سنة لينلن حق التصويت فقط ! الخ الخ .

الانسان مخلوق غير شريف

فبراير ١٥ ... تخيل لى أن الشرف والنزاهة وعفة اليد وسائر مايجرى هذا المجرى ، مما لم يركب فى طبع الإنسان ولم يفطر عليه ، ومعنى ذلك بعبارة أخرى أن الإنسان بطبعه مخلوق غير شريف ! ! والدليل حاضر . وهو هذه الآلاف من الأوامر والنواهي والأقاصيص وما إليها مما يقصده به الحث على هذه الفضائل ومجانبة اضرارها . ولو أن الإنسان كان كذلك بفطرته وكان الأغلب والأعم فيمن تلقى من الناس عفيفاً نزيهاً شريفاً لما احتاج الأمر إلى كل ما فى هذه الكتب مما أشرنا إليه . وكثيراً ما خطر لى أن أسأل : لماذا اتفق أن تجد من يحضك على مزاوله هذه الفضائل وأخذك نفسك بها ولا تجد واحداً يأمرك بخلافها مثلاً . فيقول : إذا استطعت أن تسلب ما فى يد غيرك فافعل ! أو احذر أن تدع ما فى جيوب الناس يرمى فى جيوبهم ولا ينتقل إلى جيبيك ! الخ الخ ! أليس ذلك لأن الأصل فى الإنسان هو التطلع إلى غير ماله والرغبة فى غصبه أو انتهابه أو الاحتيال على استلابه فالحث عليه تحصيل حاصل ؟

وأحسب أن من الأدلة على أن الأصل فى الإنسان هو هذا أن فى كل مصلحة كبيرة من المصالح - حكومية أو غير حكومية - نظاماً دقيقاً للمراجعة يضطر الناس إلى الأمانة أرادوا ذلك أم لم يريدوه ، ويحول دون من تحدّثه نفسه بالاختلاس . فأكثر الناس لا يختلسون لأنهم أشرف أمناء نزهاء ، بل لأن السبيل مكتظة بالوعور والعاقبة غير مأمونة ولست ممن يستطيعون أن يصدقوا أن هذا الصراف الفقير الذى لعله ترك بيته وعياله دون ما يكفى لقوتهم ، يعف عن رضى بقسمته وقناعة بحاله ، عن قبضة مما يدخل الخزانة التى هو قائم عليها وفى يده مفاتيحها .

ولولا الصعوبة وخوف التورط فيما لا يسهل الخروج منه لغش كل إنسان كل إنسان . ولكن من العسير أحياناً أن تتركب الترام إلى حيث تريد دون أن تنقد العامل ثمن التذكرة . وأشق من ذلك كثيراً وأوخم عاقبة أن تسافر على قطار حديدى بلا تذكرة . وإني اعترف أنى إذا كنت على شىء من الشرف والذمة والأمانة والنزاهة فليس ذلك لأنى خلقت متحلياً بهذه الفضائل ، بل لأنه ينقصنى القدر الكافى من الجرأة والإقدام ، أو بعبارة أخرى لأن نصيبى من الحب فوق المتوسط ، فليس لفضيلة فى إنى لا أنشل ما فى جيوب الناس إذا لاحت لعينى متصخمة بما فيها من أوراق النقد ، ولكن لأنى أجد نسل الجيوب أشق على وأبعد مطلباً من الكتابة باللغة اليونانية التى لا أعرفها . وكثيراً ما تخيلنى التحف الثمينة فى الخوانيت من وراء الألواح الزجاجية فاشتغى أن تكون لى بلا ثمن ، وأتمنى لو استطعت أن أمد إليها يدي ثم أمضى فى سراح ورواح وأمن واطمئنان . ولكن هذا الخاطر وحده ! دع عنك الفعل نفسه ، يحلل قواى ويفكك أعصابى حتى لأحس أن بى حاجة إلى من يأخذ بيدي وبعينى على السير . وربما فكرت فيمن يزيفون ورق النقد ويتخذون ذلك حرفة ومتجرأ فيطير النوم من عيني إياى عدة حول ما يقدمون عليه من المخاطر . وما أظن بى لو أنى كنت نشأت بين اللصوص والسراق ، إلا أن جبنى كان قميناً أن يؤدى إلى تنبيه الشرطة والحراس إلى ما أنوى حتى قبل الشروع فيه ، لفرط ما أقدر أنه كان ينتابنى من الاضطراب .

والحقيقة أن خراب الذمة يتطاب سكوناً فى النفس ، وإن شئت فقل بروداً فى الطبع ، وجرأة فى الجنان ، وقدرة على الاحتياط ، ومضاء فى العزيمة ، وليس لى من ذلك كله نصيب . ولذلك ترانى إذا غشنى إنسان عفواً أو عمدأ وأعطانى قطعة مزيفة من النقود لا أجروء - إذا فطنت إليها - أن أمد بها كفى إلى أحد على أنها صحيحة ، بل أخفيها عندى أو انتظر حتى أصير إلى طريق مهجور ثم أطوح بها بكل ما فى ساعدى من قوة كأنما

أريد أن أجعل بيني وبينها أطول ما يمكن من المسافة . وآه لو مررت بشرطى وهى لا تزال فى جيبى ؟ آه من الاضطراب الذى يصيبنى ويخيل لى أن عين الشرطى قد نفذت من الثياب إلى حيث القطعة المغشوشة وأنه بهم أن يعدو ورأى ليقبض على ! وترانى حينذاك أسير وأتلفت وقد أضرب فى طريق غير طريقى لأتوارى عن هذه العين التى لا تمنعها كثافة الثياب أن تطلع على ما فى الخيوط من مغشوش ؟

وحدث مرة أنى سمعت رجلاً يباهى بأنه أنقذ (جرسون) قهوة قطعة مزيفة من ذات الخمسة القروش دون أن يظن إليها فحسدته وتمنيت على الله أن يرزقنى بعض هذه الحرأة والثبات ! وشر من ذلك وأدهى ، وادعى إلى الغيظ والسخط على النفس ، إني ما استطعت قط أن أدع أحداً — تاجراً أو صرافاً مثلاً — يعطينى أكثر مما لى . وفى الناس من يستبضع ما شاء وينقد البائع الثمن ويتناول الباقي ويعده ويحده أكثر مما يستحق فيدفعه إلى جيبه فى هدوء تام ويمضى عن الدكان دون أن يخلج حتى جفن عينه . مثل هذا أغبطه ولكن محاكاته عزيزة المثال مع الأسف ! وتالله ما أحسن استقباله لما يجيئه به الحظ ! ما أبرع ركوبه للمدفى عباب حياته ! ما أشد شكرانه لما يناله بغير كد أو تعب !

واتفق مرة أن كان فى بيتى عمال يبنون حائطاً .. ، وكان صاحب البيت قد أنقذ أحدهم الأجرة مقدماً فاشتغل يوماً وانقطع أياماً ثم عاد فسأله أين كان فقال وهو جذلان والله يا أفندى الحقيقة أنى بعد أن أخذت الأجرة من عمى سهرت ليلتى تلك وشربت قليلاً ومن حسن الحظ أنى أنقذت الخادم ورقة بنصف جنيه فرد لى ثلاثة وثمانين قرشاً ظناً منه أنى أنقذته جنيهاً فحمدت الله الذى رزقنى من حيث لا أحسب وأحييتها ليلة فى أثر أخرى .

قلت « نعم هذا حظ غريب ، ولكن ألم تنازعك نفسك ولو لحظة

أن تخبر الخادم المسكين أنه أعطاك خمسين قرشاً فوق مالك ؟ » .
فحملق العامل في وجهي وصوب نظره في وصعده ثم حول وجهه
عني والتفت إلى عمله دون أن ينبس بحرف . وما أشك في أنه كان أعمق
ما يكون اقتناعاً بأني مجنون ، من العبث الكلام معه .

وقل أن تجد من يصارحك بفساد بذهنته كما فعل هذا العامل . والناس
في العادة أكثر ولعاً بالكلام على فساد ذمم سواهم . وكثيراً ما يخيل لي
إذ أحداث واحد من سواد الناس في أمثال هذه الموضوعات أني وإياه
الرجلان الشريفان في هذا الكوكب الخافل بالأنذال .

في الشعر الجاهلي

تأليف الدكتور طه حسين

أستاذ الآداب العربية بكلية الآداب بالجامعة المصرية

من أشق مباحث الأدب العربي ، ذلك العهد الذي يسمونه « بالجاهلية » وإن كان ما أثره الرواة عنه وقالوا إنه انحدر إلينا منه ، لا يختلف عن جنى غيره من العصور الإسلامية في شيء . فالروح واحدة ، والنظرة إلى الحياة متفقة . والوجهة متحدة ، والكلام مستقيم على أوزان وقواف غير مضطربة بين هذه العصور ، وأسلوب التفكير نهج غير متعدد ، حتى العبارة نفسها لا يكاد يعتمدها غير جوهري . فإنا هذا العصر الجاهلي إذن ؟ إنه عصر يعرفه الفقهاء ومن يبالغون أن يقيموا حداً بين الإسلام وما قبله ، أما مؤرخ الأدب فمعذور إذا أنكر أن له سمة يتميز بها وينفرد بالجاهلية التي انتهى إلينا ماروي من أخبارها وأيامها هي جاهلية دينية واجتماعية إذا شئت ، ولكنها من حيث الأدب شيء آخر مختلف جداً لا يسع الأديب إلا أن يقف حيالها متردداً شاكاً بل رافضاً كما فعل الأستاذ الدكتور طه حسين في كتابه « في الشعر الجاهلي » .

ولكل أدب آنفته الساذجة وحداثته المتعثرة كما لكل شيء آخر في هذه الحياة — يصدق هذا على الجماعات صدقه على الأفراد ، وعلى العلوم والآداب وسائر ما ينشأ في دنيانا — هذه ولكن الأدب العربي ليس له أول يعرف ولا نشأة توصف إذ أقدم ما وقع إلينا منه — على قول الرواة — بشحم كلاءه ، إن صح هذا التعبير ، ونعني بذلك أن هذا القديم مستو بالغ أشده وأن الأطوار الأولى التي لا بد أن يكون الأدب قد تقلب فيها ومر بها ،

كغيره من آداب الشعوب الأخرى ، حتى تنأهى شبابه على النحو المأثور ،
نقول إن هذه الأطوار مفقودة ضائعة لا سبيل إلى العلم بها والوقوف عليها
إلا تخيلاً وإلا بالطبع فى التخيل على غرار ما حدث للآداب الأخرى التى وقفنا
على أصولها ونشأتها ، وإلا بأن نرسم لأنفسنا خط التطور طبقاً للسنن الطبيعية
« فالشعر الجاهلى » وصف غير صادق لأن جاهلية الأدب مطوية مع الأزمان
التي غبرت ، وليس من المعقول ، ولا من المقبول ، أن يكون هذا الشعر
المأثور أو ما قاله العرب لأنه شعر ناضج متساوق الأغراض مطرد النظام ،
فيه فن وصناعة ، ثم هو بعد ذلك تعبير فيه خلط بين الأدب والدين .

وليس ثم ما يمنع أن يكون الشعر قد قيل قبل الإسلام ، بل الذى يرفضه
العقل هو ألا يكون الشعر قد قيل قبله ، ولكن هل ما يعزى من الشعر إلى
من عاشوا فى العصر الجاهلى صحيح النسب غير ملزق بهم ؟ وهل إذا سألت
هذا الشعر عن نسبه ينتمى إليهم ويعتزى بهم أم ينطق تكوينه ومنحاه
وأسلوبه بأنه دعى دخيل ؟ ؟ هذان هما السؤالان اللذان يلقيهما كل أديب
على نفسه . وقد تناولها الدكتور طه حسين فى كتابه « فى الشعر الجاهلى »
وطرح السؤالين جميعاً وكان جوابه الرفض !

ولم يأخذنى الدكتور طه على غرة بهذا الكتاب فما أعرفنى قرأت شيئاً من
أخبار هذه الجاهلية أو شعرها أو خطبها إلا نازعنى فى أمره شك ضعيف
أو قوى ، وإلا حكى فى صدرى منه أشياء كثيرة أو قليلة . وأشهد أن
الدكتور كان بارعاً فى بسط رأيه وفى إبراز الشبهات التى تحوم حول هذا
وتضعف الثقة بنسبته إلى الجاهليين ، وفى تأكيدها أيضاً : ومن واجب كل
متأدب أن يطلع على هذه الرسالة التى جاءت - على خلاف عادة الدكتور -
بخالية من كثير من حشوه المؤلف ونحسب أن لا خلاف فى ضرورة هذا
البحث مهما تكن النتيجة التى يخرج بها المرء ، وأن من الحماقة أن نستمرسل
فى الاستئمان إلى ما جاء فى الكتب القديمة وإن كان كل شىء يدعو إلى الريب
ويعزى بالنقد ، وأن نوصد بأيدينا فى وجوهنا أبواب التفكير مخافة أن يظن

بنا العقوق والتمرد على ما خلف لنا السلف ، أو مدفوعين إلى ذلك بحكم
الزعة الإنسانية إلى التسليم ، فما زال التصديق أسهل من البحث ، والإقرار
أيسر من النقد ، والجمع أهون من الوزن وأمتع وألذ أيضا . وما من أحد
نزع إلى النقد إلا اضطر أن يذب بعض ما يقع إليه وفي هذا الإطار
خسارة متوهمة .

والنقد مهمة قاسية ، وما أكثر ما تكون بغیضة إلى الفراء ، ولكننا
لا نعرف أحدا أحرى بالعطف وأحق بأن تلين له الأفئدة من الناقد ، فهو
لا يجد - كالكيميائي - كل شيء حاضرا مهيا في معمله ، وليس أمامه شيء
من تلك الملاحظات المنظمة المدونة التي تغني عن الشهود وتقوم مقام المعاينة
بل عليه أن يفحص كل ماتقع عليه يده ليستجلى غوامضه ويمحص حقائقه
إن كان ثم حقائق يمكن استخلاصها ، وأن يخطو بحذر ويتوخى الاحتياط
إذ كان العقل الإنساني نزاعا إلى التساهل ميالا إلى تناول ما يتطلب الدقة ،
بغير احتفال أو تدبر ، وما رأيت أحدا ينكر فائدة النقد ومزيتة وضرورته
ولكن الإقرار بذلك أسهل من المعاناة . وحسبك أن تفكر في القرون الغديدة
التي مضت وعصور المدنية التي انقضت قبل أن يظهر « فن » النقد في العالم
حتى في عصرنا هذا لا يأمن المرء على الطالب أن يقع في الأخطاء القديمة .
لأن النقد يجهد المرء عن اتجاه الذهن في العادة . وقد تعلم أن الميل المدنى هو
التصديق والترديد حتى حين يختلف ما يتلقاه بالتصديق عما انتهى إليه من
الآراء والملاحظات .

ألسنا في حياتنا اليومية نتقبل بلا تمييز أو تمحيض ما يتأدى إلينا من
الإشاعات والأنباء التي لا نعرف لها مديعا ولا تدرى ما مصدرها ؟ وقد
نشذ أحيانا عن ذلك ونجنى إلى الشك والتنقيب عن أصل الخبر وقيمته
ونحاول امتحانه ولكن هذا لا يكون منا إلا بدافع من سبب
خاص ، أما إذا كان ما يتصل بنا غير مستحيل في ذاته ولا بعيد التصديق

ولم يبلغنا ما ينقصه أو ينفيه فانا نردده ونفرح به وقد نضيف إليه ونزيد عليه !

وقد لا يجهل القارئ أن المرء حين يلتقي نفسه في الماء تكون حركاته الطبيعية الأولى من شأنها أن تؤدي إلى الغرق . وأن السباحة معناها اعتماد المرء الامتناع عن هذه الحركات اللدنية والقيام بغيرها ، وكذلك النقه ليس بالعادة الطبيعية وإنما هو شيء يكتسب .

وقد تخالف الدكتور طه إذا عز عليك التخلي عما درجت عليه ، أو توافقه على كثير أو قليل مما يذهب إليه إذا آثرت التعويل على العقل والمنطق ، ولكنك لا تستطيع على الحالين إلا أن تقدر جهده وإلا أن تقر بقيمة هذا البحث الطريف . وما من ريب في أن الأكثرين يشق عليهم أن ينفضوا أيديهم مما عاشوا مطمئنين إليه ، غير أن الشعر الجاهلي لا يصيبه شيء ، فهو باق كما هو ، لم يحرقه الدكتور ولا سواه من خالق الله وكل ما يجد أن نسبته تتغير أو تصحح . وما أحق ذلك بأن يكون رواية ممتعة . وإنما لكذلك في كتاب الدكتور .

وهنا موضع التحرز : فلسنا نقول إن بحث الدكتور طه قاطع في إثبات ما ذهب إليه وما نشايه عليه من الرفض ، ولكننا نقول إن حجته أقوى من حجة القدماء . وأن رسالته ليست أكثر من باب فتحه لطالب الأدب الجاهلي إذا أراد أن يصل إلى نتيجة يسكن إليها العقل ، وأنها لم تخل من المأخذ ولم تبرأ من السقاط وأن أولها خير من آخرها ، وصدرها أمتن من عجزها ذلك أنه لم يوفق في التطبيق ولم يأت بشيء له قيمة ، ولوزهيدة ، حين أراد أن يتناول الشعر الجاهلي بالتفلية بعلم أن مهد لذلك يبحث أسباب الانتحال ودواعيه .

ولا بأس من أمثلة تجلوه للقارئ ما نريد .

يقول الدكتور في رسالته ان « امرئ القيس يبنى وشعره قرشى اللغة لا فرق بينه وبين القرآن في لفظه واعرابه ومايتصل بذلك من قواعد الكلام ، ونحن نعلم . . . أن لغة اليمن مخالفة كل المخالفة للغة الحجاز ، فكيف نظم الشاعر اليمني شعره في لغة أهل الحجاز؟ بل في لغة قریش خاصة؟ سيقولون نشأ امرؤ القيس في قبائل عدنان وكان أبوه ملكا على بني أسد وكانت أمه من بني تغلب وكان مهلهل خاله ، فليس غريباً أن يصطنع لغة عدنان ويعدل عن لغة اليمن ولكننا نجعل هذا كله ولا نستطيع أن نثبتته إلا من طريق هذا الشعر الذى ينسب إلى امرئ القيس ونحن نشك في هذا الشعر ونصفه بأنه منتحل .

وإذن فنحن ندور : نثبت لغة امرئ القيس الذى نشك فيه ! « إلى أن يقول « وأعجب من ذلك أنك لا تجد مطلقاً في شعر امرئ القيس لفظاً أو أسلوباً أو نحواً من أنحاء القول يدل على أنه يبنى فهما يكن امرئ القيس قد تأثر بلغة عدنان فكيف نستطيع أن نتصور أن لغته الأولى قد محيت من نفسه محو تاماً ولم يظهر لها أثر ما فى شعره ؟ نظن أن أنصار القديم سيجدون كثيراً من المشقة والعناء ليحلوا هذه المشكلة » .

فامرؤ القيس يبنى ، والشعر المعز و إلى امرئ القيس عدنانى اللغة قرشياً . وهذا حسن ولكن أحسن منه أن الدكتور حين تناول الأبيات المنسوبة إلى امرئ القيس رفض بعضها وقبل البعض الآخر — وإن كانت كلها عدنانية قرشية !! رفض مثلاً هذين البيتين :

وليل كموج البحر أرخى سدوله . على بأنواع الهموم ليبتلى
فقلت له لما تمطى بصلبه وأردف اعجازاً وزاء بكلكل . . .

وقبل هذا البيت الذى يتلوها :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجلى بصبح وما الاصبح منك بأمثل

فلماذا ؟ أهو يمنى اللغة دونهما ؟ أفیه شيء يخالف لغة عدنان وقریش التى نزل بها القرآن من حيث اللفظ أو الإعراب وما يتصل بذلك من قواعد الكلام ؟ أم وقعت المعجزة وبلغ من تأثر الشاعر بلغة عدنان أن محيت لغته الجنية من نفسه محوآ تماماً فى هذا البيت فقط .

وقد وقع الدكتور فى مثل هذا الخطأ عینہ لما تناول شعر عبيد وعلقمة وعمر وبن قميئة ومهلهل وبن حلزة وطرفة بن العبد الخ وإن اختلفت القبائل .

وهو مع جنوحه إلى رفض القصص المنحولة يتقبل قصة الفرزدق وإن كانت أشبه بالمنحول منها بأن تكون حقيقية ونعنى بها زعمهم أنه خرج فى يوم مطير إلى ضاحية البصرة وانتهى إلى غدير فيه نساء . فقال ما أشبه هذا اليوم بيوم دارة جلجل ثم انصرف فصاح النساء به : « يا صاحب البغلة » وعزمن عليه إلا ما حدثن بحديث دارة جلجل قالوا فقص عليهن قصة امرئ القيس وأنشدن قوله :

ألا ريب يوم لك منهن صالح ولا سيما يوم بدارة جلجل

ومن سقاطه أنه يذكر « ابتدال » اللفظ ، ويعنى أنه مأنوس غير حوشى ، ويتكلم على المتانة والجزالة ويريد بهما حشو الكلام بالغريب الذى يحتاج المرء فى فهمه إلى مراجعة معاجم اللغة . وهو ما لا يغتفر لرجل تذوق الأدب بله من يدرسه فى الجامعة ، ومن ذلك قوله عن قصيدة جليمة فى رثاء كليب أنها شعر « لا ندرى أيستطيع شاعر أو شاعرة فى هذا العصر الحديث أن يأتى بأشد منه » « سهولة وليناً وابتدالاً ؟ » والأبيات التى يشير إليها هى :

جل عندي فعل جساس فيا حسرتي عما أنجلي أو ينجلي
فعل جساس على وجدى به قاصم ظهري ومدن أجلى
يا قتيلا قوض الدهر به سقف بيتي جميعاً من عل
هدم البيت الذى استحدثته وانثى فى هدم بيتي الأول
خصنى قتل كليب بلظى من ورأى ولظى مستقبلي
ليس من يبكى ليوميه كمن إنما يبكى ليوم ينجلي

وهى أبيات ليست فيها ابتذال بالمعنى المفهوم . ومن نظرياته أن لغة الكلام عند العرب قبل الإسلام كانت وعرة حوشية !! أنظر قوله « فإن فى قصيدة ابن كلثوم هذه من رقة اللفظ وسهولته ما يجعل فهمها يسيراً على أقل الناس حظاً من العلم باللغة العربية فى هذا العصر الذى نحن فيه ، وما هكذا كانت تحدث العرب فى منتصف القرن السادس للمسيح وقبل ظهور الإسلام بما يقرب من نصف قرن » فن أدراك يا دكتور ؟؟ ويا لها من صورة معكوسة اللغة فى ذهن الدكتور !!

وقد أطلنا جداً والصحيفة لانتسع للأفاضة . ولذلك نختم كلامنا بأن الباب الثالث من الكتاب أشبه بتخبط الطلبة منه بأبحاث الأساتذة . فليته استغنى عنه . وأن الدكتور ليحسن جداً إلى نفسه إذا نحاشى الخروج من النقد العام الذى يسهل مع التحصيل ، إلى النقد التطبقى أو الدراسات الفردية :

الشعب

مؤسسة دار
٩١ شارع قصر العيني بالقاهرة
تليفون ٣١٨٢٠٠

١٥ قرشا

مطبوعات
دار الشعب
تصدر
عن
الشعب
مؤسسة صحفية عربية
أخصائيون
في المطبوعات
العاجلة
مضبو
الصحف
المجلات

الإدارة: ٩٢ شارع قصر العيني بالقاهرة • ٣١٨١٠ • مكتبة دار الشعب • ٢٩٩٩١
الطابع: ٢٣١٨٨-٢٣١٨٩
رئيس مجلس الإدارة: السيد إبراهيم
وزير الثقافة: السيد ٨٤٤٨١

التوزيع: مكتبة دار الشعب

١٣٩٠ هـ - ١٩٧١ م